



国际可持续水管理标准 3.0版指南

2026年5月

目录

介绍	4
第一步：收集与分析	5
1.1 收集信息以确定场址边界和可持续水管理流域范围。	5
1.2 确认并联系利益相关方，认识他们与水有关的利益和挑战。	9
1.3 收集并分析场址水相关数据，包括水管理制度，水平衡，用水效率，水质，淡水生态系统及生物多样性，水、环境卫生和个人卫生（WASH），及与水有关的成本和价值创造。	12
1.4 收集和分析现有的流域（1.1.2）水相关数据，包括水管理制度，水平衡，水质，淡水生态系统及其生物多样性，与水有关的气候趋势，基础设施，以及安全的水、环境卫生和个人卫生（WASH）。	21
1.5 认识场址在流域以及价值链内与水有关的影响和依赖。	33
1.6 认识场址水风险和流域内共同水挑战，以及应对它们的机遇。	36
第二步：承诺与计划	40
2.1 制定可持续水管理战略，并通过向公众披露由场址最高管理者，或必要时由组织总部合适人选签署的可持续水管理承诺加以保证。	40
2.2 制定体系文件以实现并保持与水有关的合规。	42
2.3 制定包含 AWS 标准每一成果领域目标的可持续水管理计划，以应对场址水风险和流域内共同水挑战，并最小化不利影响；每年审查和更新计划。	43
2.4 体现场址对水风险的响应和恢复能力。	50



第三步：实施	53
3.1 实施与水有关的合规体系，尊重流域内水资源的社会、文化和休闲价值。	53
3.2 实施可持续水管理计划，实现良好的水管理制度方面的目标。	55
3.3 实施可持续水管理计划，实现可持续的水平衡方面的目标。	57
3.4 实施可持续水管理计划，实现优良的水质状况方面的目标。	60
3.5 实施可持续水管理计划，实现健康的淡水生态系统及其生物多样性方面的目标。	63
3.6 实施可持续水管理计划，实现安全的水、环境卫生和个人卫（WASH）方面的目标。	66
3.7 实施可持续水管理计划中的集体行动。	69
第四步：评价	73
4.1 对照可持续水管理计划评价场址的绩效，表明对实现可持续水管理成果的贡献。	73
4.2 回顾与水有关的事件的发生及影响，评价事件响应计划和气候变化适应计划的有效性。	76
4.3 在持续改善的背景下，采纳评价过程的收获更新可持续水管理计划。	77
第五步：沟通与披露	80
5.1 与所有涉及到的利益相关方沟通可持续水管理计划。	80
5.2 沟通与披露年度可持续水管理工作概要，包括目标对应的绩效以及应对共同水挑战的努力。	82
5.3 保持和所有涉及到的利益相关方开放透明地沟通可持续水管理。	84



介绍

本文件是 3.0 版《国际可持续水管理标准》（AWS 标准）配套指南，主要提供两个用途：（1）帮助实施者明晰标准实施方法；（2）指导审核人员统一、严谨地解读标准条文。

本指南依据 3.0 版 AWS 标准的步骤、准则与要求编制，全文采用统一格式，针对每项要求给出通用的解读与指引，具体涵盖：

- **要求目的：**要求的动因与意图。
- **实施方法：**符合要求的实操建议。
- **验证途径：**证明符合要求所需的材料或现场发现等的示例。
- **外部参考：**相关专业主题拓展阅读建议。
- **示例与模板：**实施过程的补充说明，以及可供选用的模板。

本指南用以补充阐释 3.0 版 AWS 标准，并在认证工作中和《AWS 认证要求》配套使用。本指南并非独立使用的文件，亦非各专题与学科等的教材或入门读本。因其内容深度有限，不应依托本指南学习与掌握相关专题与学科，用户可通过查阅文中列明的外部参考资料或咨询专业人员，深入钻研特定主题。

AWS 秘书处与 AWS 技术委员会依据 3.0 版 AWS 标准编制本指南，并将定期评审与修订，以反映实施经验、用户意见以及现行最佳实践。

语言与版本差异声明：本标准以及 AWS 体系其它文件会有不同语言版本。若英文版与其它语言版本存在内容与理解上的差异，应以英文版为准。



第一步：收集与分析

1.1 收集信息以确定场址边界和可持续水管理流域范围。

1.1.1 绘制包含下列要素的场址地图：

- 场址边界；
- 场址内所有水源和取水点；
- 用水场所和用水设施；
- 与水有关的基础设施，包括场址或其上级机构拥有或管理的水井、管网，以及处理，循环利用或储存水的系统；
- 场址内废水和雨水排放点；
- 潜在水污染源。

要求目的

本条要求旨在编制用于开展可持续水管理的场址地图。场址地图是基础性文件，为场址数据收集、风险识别、现场整改等提供支持，同时也用于认证审核工作。

实施方法

场址应编制或修订单张或成套的场址地图，完整涵盖下述全部要素。图纸建议采用电子版，图纸质量应能够让外部人员识别所列各类设施的位置、比例及实物属性。图纸应标注图名、比例尺、图例与方位标识，清晰注明相关名称与边界，并标注编制日期以便追溯后续内容变更。图纸应包含：

- **场址边界：**实施组织拥有或租用土地的物理边界，组织在此开展业务活动。在大多数情况下，它是连续地块，也可能包括物理上分开但邻近的区域。
- **水源与取水点：**地表水取水口、地下水钻井与水井、市政或第三方供水接口，以及适用情况下各类备用与应急水源。



第一步：收集与分析

- **用水场所及用水设施：**生产线、加工区、冷却系统、清洗消杀区域、实验室、公用工程设施、生活卫生设施，适用时还包括绿化灌溉区域。
- **与水有关的基础设施：**场址或其上级机构拥有或管理的水井、泵站、管网，以及处理，循环利用或储存水的系统。
- **场址内废水和雨水排放点：**场址处理后或未经处理的废水的排放点位，包括直接外排至自然环境的点位，管网接入污水处理管网的点位，以及运营状况异常时产生的应急排放与溢流的点位。
- **潜在水污染源：**包场址内化学品、燃料、肥料、危险废弃物以及当地法规列明的其他重点污染物的使用、转运和贮存区域。

验证途径

- 最新场址地图。

1.1.2 确认和绘制开展可持续水管理的地表水流域以及（如适用）地下水流域，流域范围应：

- 包括场址的位置；
- 包括场址供水服务商（如适用）及其水源的位置；
- 包括场址废水服务商（如适用）及其受纳水体的位置；
- 尺度与 HydroBASINS 数据集中 6 至 10 级流域相当。

要求目的

AWS 标准的适用范围为运营场址及当地流域。识别场址所在流域至关重要，是本标准实施中诸多后续工作的基础，包括利益相关方识别与沟通，流域数据收集，风险、机遇及共同水挑战识别，可持续水管计划的开发与实施。因此，本条要求的核心目的是识别场址应用 AWS 标准的适宜流域。

实施方法

流域（Catchment）是水汇聚、流经并最终在一个或多个位置流出的地理范围。这一概念包括地表流域和地下流域。地表流域由陆地区域确定，其上所有降水经一系列溪河，在某个河口汇入干流或流入海洋。地下流域由含水层和地下水流道的地质结构确定，具有垂直厚度（数米至数百米）和面积，它的水由地表渗入补充。在不同地方，地表流域和地下流域可能彼此隔绝或相连。Catchment 的替代术语包括 watershed（流域、分水岭），basin（流域、集水区）以及 river basin（流域、河盆）。



第一步：收集与分析

选取合适的范围

为高效开展可持续水管理，所确认的流域范围应匹配场址用水情况。若流域范围过小，容易遗漏关键利益相关方与潜在水风险；反之，容易分散精力与资源。

依据不同的定义，流域面积可小至数平方公里，大至数千平方公里，例如亚马逊河流域面积近700万平方公里，跨越八个国家。因此，场址应结合自身用水情况，确认范围更小的子流域。子流域是更大流域的分区。流域和子流域的划分原理是一致的，通常依据地表天然水系分布划定，例如溪流与河道的径流走向。

一般而言，确认合适的流域时，场址应尽可能缩小范围，但应包括场址、场址供水服务商（如适用）及其水源，以及场址废水服务商（如适用）及其受纳水体等在内。部分情形下，尤其是当场址的供水来自远处水源，或场址的污水通过管网输送至远处污水处理设施时，场址可能需要确认多个地表水流域。

若场址由市政或其他方供水，水源可能位于另一流域，经由漫长的管网输送至用水点位。场址的废水通过管网输送至远处污水处理设施时，该逻辑同样适用于下游范围的界定。上述情形中，供水与废水服务商都是关键利益相关方，组织应知悉其水风险管控与缓解措施。

HydroBASINS

HydroBASINS 公开数据库可作为确认子流域范围的参考。该数据库展示了全球范围内流域与子流域边界，共分12个等级，1级为最大流域，12级为最小流域。该数据库不标注流域名称，但每个子流域均有 Pfafstetter 编码，该层级编码体系用于记录流域拓扑结构以及上下游关系，便于梳理水网连通性。需要注意的是，HydroBASINS 仅针对地表流域，不包含地下流域。结合本条要求，场址应选取 HydroBASINS 中6至10级对应的地表流域范围。根据经验，这样的范围适合于 AWS 标准实施。

地下水流域

对于取用地下水或活动影响地下水的场址，还应确认对应的地下水流域。场址首先应区分取水来源，是取自浅层潜水面（无压地下水），还是隔水层下方深层承压含水层。若从浅层潜水面抽取地下水，由于地表水与地下水水力连通，其空间分布范围可合理视作与地表流域一致。若取用承压含水层地下水，场址应依托水文地质图，以及来自地下水管理部门、监管机构等的可靠资料，搜集该含水层分布范围与补给区相关数据。

若地下水与河流、湿地、泉水等地表水体存在水力连通，确认流域时应纳入该连通特征。若含水层边界资料缺失，测绘不完善或边界无法明确，场址应记录所查信息的来源，说明针对地下水径流与补给所作的各项假设，并说明如何判断对场址外地下水的潜在影响。

流域名称与边界核验

HydroBASINS 等全球数据库虽可作为流域确认的有效工具，但其划定的流域边界可能与地方水务主管部门采用的边界不同。场址应就流域边界与当地利益相关方达成一致意见，因为界定上的分歧会阻碍各方形成共识，不利于后续开展集体行动。因此，场址应向属地水务主管部门核验已确认的流域名称与边界，确保一致。若流域名称或边界存在差异，场址应记录差异详情，选用利益相关方认可的可用流域名称与边界，同时保留 HydroBASINS 编码供参考。



第一步：收集与分析

场址应编制单张或成套图纸，标注流域边界、场址在流域内的位置、供水服务商（如适用）及其水源的位置、废水服务商（如适用）及其受纳水体的位置。最终目的是为场址实施 AWS 标准确定清晰合理的流域范围。

验证途径

- 最新流域地图。

外部参考

- HydroSHEDS (2025) ‘HydroBASINS’¹.
- HydroSHEDS (2014) ‘HydroBASINS: Technical Documentation Version 1.c’².
- Resource Watch (2013) ‘Watershed and sub-basin boundaries’³.
- World Resources Institute (2021) ‘Clear Watershed Boundaries Are Essential for Successful Water Stewardship’⁴.

¹ <https://www.hydrosheds.org/page/hydrobasins>

² https://data.hydrosheds.org/file/technical-documentation/HydroBASINS_TechDoc_v1c.pdf

³ <https://resourcewatch.org/data/explore/wat068rw0-Watersheds>

⁴ <https://www.wri.org/update/clear-watershed-boundaries-essential-water-stewardship>



第一步：收集与分析

1.2 确认并联系利益相关方，认识他们与水有关的利益和挑战。

1.2.1 确认流域内（1.1.2）与水有关的利益相关方；记录利益相关方清单，涵盖所有涉及到的利益相关方群体，包括但不限于：

- 地方当局、监管部门以及其他政府机构；
- 用水户团体；
- 水务公司；
- 工农业用水企业；
- 当地社区；
- 场址的员工、供应商和服务商；
- 原住民族群和他们的传统领袖；
- 弱势群体；
- 社会和环境类民间组织（CSO）。
- 学术机构。

要求目的

有效的可持续水管理建立在包容、透明且适合当地实际情况的利益相关方沟通的基础上。根据本条要求，场址应系统梳理流域范围内涉及到的利益相关方，为后续沟通打好基础。本条要求旨在形成完整的流域内与水有关的利益相关方的清单，为后续阶段开展有效沟通参与、全面风险评估以及协同治理行动等提供支持。

实施方法

推荐的做法为开展利益相关方梳理排查，依据 1.1.2 确认的流域边界，建立并持续更新流域内与水有关的利益相关方的清单或数据库。组织或个人被认定为利益相关方的原因较多，通常包括直接或间接取用或管控水资源，以及以不同形式依赖流域水资源状况的群体。应列明利益相关方（建议采用表格形式），注明其名称、类别、所在地、联系方式以及被列为利益相关方的原因。清单应至少覆盖 1.2.1 所列范围中实际存在的类型。

场址应充分掌握自身用水情况与流域背景信息，以此支撑利益相关方识别工作，内容涵盖取水水源、废水排放点位的地理位置与属性，以及适用的法律法规和主管机构。场址尤其应关注具备与水有关的正当利益，但话语权薄弱的相关方，以及受场址用水活动直接或间接影响的群体。若 1.2.1 中某个类别无对应的利益相关方，应书面说明未识别出利益相关方的原因。

验证途径

- 识别出的利益相关方的清单或数据库。



第一步：收集与分析

外部参考

- OECD (2017) 'OECD Due Diligence Guidance for Meaningful Stakeholder Engagement in the Extractive Sector' ⁵.
- Science Based Targets Network (2024) 'Stakeholder engagement guidance' ⁶.

模板

- T1a. 利益相关方登记表

1.2.2 确认和记录利益相关方与水有关的利益和挑战，此过程应由利益相关方参与，并应：

- 体现场址为利益相关方参与付出的努力，确保所有涉及到的利益相关方群体（1.2.1）均有代表参与；
- 说明如何根据利益相关方的利益和影响恰当确定其参与程度；
- 顾及妨碍利益相关方参与的因素。

要求目的

和利益相关方沟通至关重要，这有助于了解他们与水有关的利益和挑战，最终识别流域内的共同水挑战以及集体行动机遇。本条要求旨在通过系统化的沟通工作，切实了解利益相关方与水有关的利益和挑战。沟通范围应覆盖全部现存利益相关方群体，依据各利益相关方的利益和影响合理确定沟通程度，同时识别并消除妨碍利益相关方参与的因素。本条要求也是维系利益相关方合作关系、建立互信、就与水有关的问题形成共识的关键。

实施方法

对利益相关方分类

实施本条要求的第一步是确定需要沟通的利益相关方以及沟通方式。为确定并解释利益相关方的参与程度，场址应对 1.2.1 识别出的利益相关方，根据其在流域水相关问题中的利益和影响加以分类。模板提供的矩阵展示了利益相关方的利益、影响及参与方式之间的关联。可利用该矩阵对利益相关方进行分类，这有助于确定并解释适合于利益相关方的参与方式与程度。

应记录确定哪些利益相关方参与，以及参与到何种程度的依据。部分利益相关方需在初次沟通后方能完成分类。利益相关方沟通讲求代表性，不必面面俱到。1.2.1 列明的各类利益相关方群体，若实际存在，均应有代表参与，但场址无需沟通全部已识别的利益相关方。

⁵ https://www.oecd.org/en/publications/oecd-due-diligence-guidance-for-meaningful-stakeholder-engagement-in-the-extractive-sector_9789264252462-en.html

⁶ <https://sciencebasedtargetsnetwork.org/companies/take-action/cross-step-guidance/stakeholder-engagement-guidance/>



第一步：收集与分析

设计与目的相适合的沟通流程

确定了参与的利益相关方及参与程度后，场址应设计沟通流程。首要工作是在内部团队中明确利益相关方沟通的责任分工，细化工作任务与实施时间。场址应结合利益相关方分类结果，选择合适的沟通方式，包括双边会谈、专题研讨会、论坛、问卷调查或访谈等。

围绕流域内水相关问题开展的沟通，应在现行政策框架与管理机制内进行，不得与之相抵触。场址应明确各类事项的法定主管方或责任方，并酌情邀请其参与沟通。例如，场址针对市政供水问题进行沟通时，若未纳入水务主管单位，则容易导致信任缺失。场址还应了解已有的沟通项目，尽量依托现有项目协同推进，避免重复劳动或与现有举措相冲突。

设计利益相关方沟通流程时，场址应考虑各类阻碍利益相关方参与的因素，例如语言与文化障碍，地位高下，时间、成本、出行限制，惧怕遭报复或心存不信任，无法使用数字化沟通方式等。若识别出上述妨碍因素，场址应采取合理缓解措施予以消除，例如翻译书面资料，调整会议时间或举办地点。总体而言，各类沟通方式应契合当地文化，并结合利益相关方实际需求量身定制。在部分情形下，利益相关方可能不愿就流域水相关问题和挑战与场址开展沟通。若利益相关方不愿沟通，场址应证明其已做出应有努力，例如记录下往来通信。

开展利益相关方沟通，理解各方与水有关的利益

场址确定沟通流程后，便可开展利益相关方沟通，识别并了解各方与水有关的利益和挑战。在整个沟通过程中，场址应力求理解利益相关方的立场与观点，而非一味谋求对方认同场址的看法。可行的方式是，围绕 AWS 标准五项成果搭建沟通框架，以确保关乎水资源安全的重点内容都被覆盖。受不同利益相关方和当地实际情况影响，与水有关的利益和挑战在规模、性质方面差异悬殊，示例如下：

- 水资源过度开采；
- 难以获取充足的饮用水供应；
- 农业集约化与农业扩张产生的过量养分对水质造成不利影响；
- 受基础设施承载力与气候变化影响，干旱、洪涝发生风险持续上升；
- 法律法规变化对湿地保护产生影响。

场址应记录利益相关方与水有关的利益、挑战，以及和场址重点关切事项的一致或分歧之处。充分掌握相关情况是本条要求的关键，因此应细致记录已梳理出的与水有关的利益和挑战的具体细节，例如挑战发生地点、受影响主体、发生时段等。应保存上述详细记录，便于场址后续确认共同水挑战，制定合理目标与行动。后续，场址也应对利益相关方与水有关的利益和挑战重新评价，必要时更新内容。理想情况下，每年应进行一次；对于已认证的场址，证书周期内应至少开展一次。

验证途径

- 利益相关方沟通流程，分析利益相关方的利益与影响的文件；
- 已开展沟通的利益相关方清单，利益相关方与水有关的利益及挑战的汇总；
- 会谈、研讨会、问卷调查、访谈等的记录。



第一步：收集与分析

外部参考

- U.S. Environmental Protection Agency (2015)' Getting in Step: Engaging and Involving Stakeholders in Your Watershed'⁷.

模板

- [T1b. 利益相关方矩阵](#)

1.3 收集并分析场址水相关数据，包括水管理制度，水平衡，用水效率，水质，淡水生态系统及其生物多样性，水、环境卫生和个人卫生（WASH），以及与水有关的成本和价值创造。

1.3.1 记录内部水管理制度，包括与水有关的合规负责人职位。

要求目的

确保场址搭建完善的管理架构，配齐人员，落实各项与水有关的管理职责。

实施方法

与水有关的内部治理聚焦场址内与水有关的事务的职责划分与问责管理。场址应明确自身与水有关的治理架构，列明各岗位人员的工作职责、权限层级，以及与水有关的法律法规合规问责制。相关架构可嵌入现有管理体系，不必单独成立水务工作组，但责任应明确。

上述信息应以表格、组织架构图或其它适宜形式记录，同时在内部做好沟通，确保全体员工知晓与水有关的负责人，掌握各类问题、突发事件、关切事项的上报路径与处置方式。

验证途径

- 与水有关的内部治理文件。

⁷ <https://www.epa.gov/sites/default/files/2015-11/documents/stakeholderguide.pdf>



第一步：收集与分析

1.3.2 绘制水平衡图，包括进水、耗用、损失、储存、回用、外排，以及计量点。

要求目的

场址水平衡是对全部进水水量、过境水量、外排水量，以及储存水量开展核算。根据本条要求，应绘制示意图直观展示场址水平衡，以更好地理解水进入场址，在场址内使用与转移，直至最终排出场址边界的流动过程。

实施方法

从 1.1.1 收集的信息着手，可采用场址比例图或示意图绘制水平衡图，图中应包括下述各项：

- **进水：**一般包含从地表水取水口、水井、供水服务商接入管网等各类水源引入场址边界内的全部水。若雨水在场址内收集、储存或使用，也应计入进水。
- **耗用：**进入场址边界，并不再排回水环境或第三方的取水量，包含场址生产产品自带水分。蒸发水量较大时也计入耗用；应在图纸上标注场址内用水设施及用水场所。
- **损失：**损耗或不知去向的水量。图上应标注所有查明的渗漏、管道破损及溢流点位。
- **储存：**通常包含蓄水池、储水罐、水塘、消防水池与消防水塘，当存水量较大时管网存水也应纳入。
- **回用：**有目的地收集废水、雨水、咸水或杂排水，并根据需求净化处理后加以利用的过程。所有水回用处理设施均应在图上标注。
- **外排：**一般包含外排废水、雨水、地表径流以及其它流出场址边界，排入地表水、地下水或交由第三方处置的水。
- **计量点：**指装设水表，用于监测水量与耗用的点位。

场址水平衡图应归档保存，必要时更新。

验证途径

- 存档的水平衡图。

外部参考

- CDP (2025) 'CDP Technical Note on Water Accounting'⁸.

⁸ https://cdn.cdp.net/cdp-production/cms/guidance_docs/pdfs/000/001/561/original/CDP-technical-note-water-accounting-definitions.pdf?1523617481/



第一步：收集与分析

1.3.3 监测和量化水平衡，包括进水、耗用、损失、储存、回用、外排。量化和记录场址年度水平衡以及月度用水量变化（包括高低差异）并分析趋势。

要求目的

量化场址水平衡并跟踪用水波动有助于开展高效的用水运行维护管理，同时可识别场址用水与供水相关的变化趋势、潜在风险及优化方向。

实施方法

应依托监测数据核算场址水平衡，核算范围包括进水、耗用、损失、储存、回用及外排。水量可通过实测（如流量计、储罐容积、取水记录）确定；无法实测时可采用合理估算，估算应依托合理假设并留存书面记录。场址水平衡计算公式如下：

$$\text{总进水量} = \text{总外排水量} + \text{耗用水量} \pm \text{储存变化量}$$

该公式核算结果应大致平衡，可用来核验各类水量、水流量数据是否完整可靠。例如实测外排水量远小于进水量时，往往说明存在未统计的渗漏或蒸发损耗。因部分水量难以精准计量，场址水平衡核算误差在 5% 以内是可以接受的。

场址水平衡至少每年核算一次。同时应汇总月度用水数据，识别用水量波动，涵盖用水高峰期与低谷期。在满足年度、月度核算要求的前提下，可选取更短周期数据（例如每周或每日），细化分析水量变化规律。可借助表格、趋势曲线图进行梳理。场址应结合年度水平衡核算结果与月度用水数据开展分析，判断长期用水趋势，涵盖总用水量变动、季节性用水需求变化、损失、回用、耗用的阶段性变化特征。

这些信息有助于了解全年用水波动与供水保障能力的关联。场址应确认现有水源能否满足用水高峰需求，且不会对自然环境及其他用水户造成不利影响。若用水峰值达到或超出流域可供水量，则表明场址用水很可能会产生不利影响，或存在较高影响风险。

验证途径

- 年度水平衡文件，附带可进行偏差分析的月度用水量明细；
- 进水、耗用、损失、储存、回用、外排等的监测数据记录；
- 月度用水量及趋势分析。



第一步：收集与分析

外部参考

- Hoekstra, Arjen Y., et al. (2011)' The Water Footprint Assessment Manual: Setting the Global Standard'⁹.

1.3.4 至少每年监测和量化用水效率（单位产出、活动或面积对应的用水量，m³）并分析趋势。

要求目的

本条要求旨在确保场址结合产出、活动或占地面积等，理解其用水效率变化。跟踪用水效率并分析趋势可以为场址用水管理提供决策依据，也有助于判别运营绩效与生产模式的变动。

实施方法

场址应将总用水量与产出、活动或占地面积等的适当单位挂钩，核算用水效率，以反映运营情况。选定的用水效率指标应明确定义（列明纳入或剔除的各类水量），且核算口径保持一致，确保不同周期的数据可有效对比。若所在行业已发布用水效率标杆值（例如瓶装水行业标准），建议场址以此作为绩效对标依据。

核算用水效率所采用的用水量，应取自 1.3.3 的场址水平衡数据与监测文件。产出、活动或占地面积核算单位（如产品重量、成品数量、加工处理量、管护面积）由场址结合其运营特点选定。核算单位一经确定，各报告周期应保持统一，便于分析趋势。若需变更核算单位，场址应确保历年用水效率数据仍具备可比性。

场址应至少每年核算一次用水效率并分析长期变化趋势，识别用水效率大幅增减或异常波动的情况，并梳理造成该变化的影响因素。若场址生产多种用水效率差异悬殊的产品或服务（如同时生产干粉类产品和饮品），除统计全场址综合用水效率外，建议按产品分类单独核算用水效率，以便更好地追踪用水效率改善成效。

验证途径

- 年度用水效率核算；
- 基于多年数据（如有）形成的趋势分析。

⁹ https://www.waterfootprint.org/resources/TheWaterFootprintAssessmentManual_English.pdf



第一步：收集与分析

1.3.5 监测和量化内部水源、外部供水以及外排水的水质，确认和量化外排水中水污染物浓度和污染物负荷；确认年度和季节高低差异并分析趋势。

要求目的

水质数据是了解场址环境影响与风险，证明合规的重要依据。本条要求旨在确保场址常态化开展水质监测工作。

实施方法

场址应监测内部水源、外部供水及外排水的水质并保存记录。内部水源大多由场址定期自行取样并送实验室分析。内部水源的检测项目应基于风险确定，结合用水用途（如饮用水、生产工艺用水）、设备运行敏感特性（如结垢、腐蚀）以及当地固有的水环境问题（如溶解氧偏低）综合选定。

外部供水的水质资料一般可由外部供水服务商提供。相关数据若无公开披露，场址应主动向供方索取。若供方以无法定披露义务为由主张资料保密，场址应参照内部水源的管控要求自行开展水质监测。

外排水包含生产废水、雨水、地表径流以及离开场址边界后排入地表水、地下水或第三方的各类水。外排水监测应覆盖法律法规列明的管控指标，并包含污染物浓度与污染物负荷两项内容。污染物负荷指氮磷等污染物汇入受纳水体的速率，计量单位为质量/时间（例如：千克磷/日）。

场址制定并执行水质监测计划属于良好实践，计划内容包含：

- 取样点位及取样方法；
- 结合水体特性及法规要求确定的检测指标；
- 结合季节性因素确定的取样频次与取样时段。

场址应识别水质指标年度与季节性高低波动，开展长期趋势分析。存在异常变化趋势的，视作场址水风险。例如某项外排水指标当前虽符合法定限值，但数值逐年攀升，预示后续存在超标违规风险。

验证途径

- 水质监测记录；
- 水质指标波动记录及年度、季节性趋势分析。



第一步：收集与分析

外部参考

- World Health Organization (2022) 'Guidelines for drinking-water quality: fourth edition incorporating the first and second addenda' ¹⁰.

1.3.6 确认潜在水污染源：记录场址内使用或储存的所有潜在水污染源清单，包括所有化学品、燃料、肥料、危险废弃物，以及当地法规中列出的其它重要污染物。

要求目的

场址负有防止自然环境（含各类水体）遭受污染的责任。本条要求旨在确保场址全面辨识场址内所有潜在水污染源，以便规范管控，削减环境风险。

实施方法

依据 1.1.1，场址应绘制潜在水污染源分布图，涵盖场址内化学品、燃料、肥料、危险废弃物及当地法规列出的其它重要污染物的使用、转运与贮存区域。根据本条要求，场址应识别并建立场址内全部潜在水污染源清单并动态更新。此外，场址应落实合规储存与装卸的管控要求，配套设置防渗围堰等二次收容设施，防范物料意外泄漏。物料泄漏、洪涝等突发事件的应急处置措施应编入场址的事件响应计划（2.4.1）。

验证方法

- 场址内全部潜在水污染源清单。

1.3.7 确认，绘制和记录场址内淡水生态系统及其生物多样性并评价状况，包括但不限于：

- 水体和湿地；
- 滩涂和地下水补给区；
- 受威胁物种和濒危物种；
- 外来入侵物种。

要求目的

了解场址范围内淡水生态系统及其生物多样性的现状与健康状况，为场址判断与水有关的影响、风险及机遇提供依据。

¹⁰ <https://www.who.int/publications/i/item/9789240045064>



第一步：收集与分析

实施方法

若场址内存在淡水生态系统及其生物多样性，应标注其分布位置，并记录相关属性，包括生态状况评价。淡水生态系统包括湖库、江河、溪流、运河、河口、地下含水层，以及水沼、泥沼、泥炭、水田、红树林等各类湿地。滩涂和地下水补给区也纳入本条要求，因为该类区域是淡水生物的关键栖息场所。此处所指的生物多样性为栖息于上述淡水生态系统的各类生物物种，重点关注受威胁物种、濒危物种与外来入侵物种。

开展淡水生态系统与生物多样性现状评估，目的是判定其健康状态为完好、退化或是介于二者之间。多数情况下，可通过案头调研、利益相关方访谈（重点沟通 1.2.1 识别出的政府机构、环保组织及学术机构）收集所需资料。必要时开展实地勘查，首先考虑委托具备资质的专业人员配合实施。

通过实地勘查评估场址内淡水生态系统及其生物多样性健康状况，应识别与生态有关的特征，设定评价指标，再综合各项指标判定整体生态水平（Capitals Coalition, 2023）。潜在指标类型包括：

- **生物指标：**物种丰度，涵盖鱼类、大型底栖无脊椎动物、底栖藻类与水生植被的多样性及种群数量；可依托指示物种评判生态系统健康程度，例如水獭这类捕食生物的存在，即可佐证生态系统状态良好。
- **化学指标：**对水体开展水质检测，监测营养物（例如氮、磷等）、溶解氧、pH 值及有毒污染物含量。
- **物理与水文指标：**体现生态系统生物物理特性，包含岸坡稳固性，河岸带植被，砂粒、砾石、淤泥等多样化河床底质；水位与水流状态同样是评估淡水生态系统健康的关键内容。

验证途径

- 标注已确认淡水生态系统的场址地图；
- 已确认淡水生态系统及其生物多样性（含健康状况）的记录文件。

外部参考

- Arcadis, UNEP-WCMC, Capitals Coalition, ICF, WCMC Europe (2023) 'Measuring and valuing biodiversity at site level, Aligning accounting approaches for nature' ¹¹.
- UNEP-WCMC, Capitals Coalition, Arcadis, ICF, WCMC Europe (2023) 'Measuring Ecosystem Condition - A primer for business, Aligning accounting approaches for nature' ¹².

¹¹ https://capitalscoalition.org/wp-content/uploads/2023/10/Align_site_level_implementation_guidance.pdf

¹² https://capitalscoalition.org/wp-content/uploads/2023/10/Align_eco_condition_primer.pdf



第一步：收集与分析

1.3.8 对照国内法规要求或国际准则（若无法规）记录和监测场址内 WASH 供给的充足程度，包括：

- 员工饮用、制备食物、洗涤等用水的供给和水质；
- 厕所和洗手台的数量以及位置、设计、状况、安全性、清洁和维护频率等的说明；
- WASH 设施服务的员工人数。

要求目的

无论国别与行业，用工方均有义务结合作业现场条件，在作业点位或场址合理范围内，免费足量配置便于就近取用的饮用水，保障全体员工饮水补给与清洁卫生需求。用工方还应在场址配套环境卫生和个人卫生设施，保障员工安全、私密如厕，避免损害自身及他人健康，并满足女性生理期卫生护理需求。上述要求覆盖场址所有在岗员工、外包人员及来访人员。本条要求旨在从场址层面监管 WASH 配套供给情况，证明供给达标，或识别风险，为可持续水管理计划中的后续行动提供依据。

实施方法

实施本条要求应常态化收集场址范围内 WASH 配套设施可及性与充足度的相关定量、定性数据，数据内容应包括：

- **饮用水：**包括饮用水及食材加工用水的水量与水质信息。很多国家均已制定饮用水管控指标，场址应开展水质检测，确保饮用水符合国家法规标准；若无国家法规标准，则遵照国际准则执行。饮用水与食材加工用水的需求量受作业类型、气候条件、用工规模等实际因素影响，应结合现场情况确定；无法精准计量供水量时，可采用估算数值。
- **环境卫生：**包括环卫设施的数量、位置、构造、状况与安全性，以及设施服务人数、人员性别配比，还有设施清洁与维护频次。
- **个人卫生：**证据表明，洗手等卫生习惯是减少疾病传播的重要防控手段，配齐相关设施是首要基础。应收集的资料包括洗手设施的数量、位置、状况和取用便利性，同时了解清楚设施预计使用人数、每日是否存在集中使用高峰。高峰期排队等候易造成人员放弃洗手。针对引导个人卫生行为所采取的举措（如调整休息时段、开展卫生科普宣传）也应保存记录。

对照 WASH 相关法规要求与国际准则

应对照国家法规要求的 WASH 配套设施标准收集资料；若无相关国家法规要求，则参照国际准则开展比对。该项对比工作十分关键，场址应证明自身符合法律法规要求，以满足 3.6.1 的要求。针对员工 WASH 配套设施保障的国家法律法规明确了场址满足 AWS 标准时 WASH 绩效的最低要求。



第一步：收集与分析

验证途径

- WASH 设施记录文件，含设施数量、位置、构造、状况及清洁维护记录；
- 饮用水水质检测报告；
- 员工清单与出勤记录；
- 卫生宣传和教育活动相关文件；
- 适用的国家法规及国际标准。

外部参考

- International Labour Organization(2021) ‘WASH@Work: a Self-Training Handbook’¹³.
- WaterAid (2018) ‘Strengthening the business case for water, sanitation and hygiene – how to measure value for your business’¹⁴.
- World Health Organization (2021) ‘Compendium of WHO and other UN guidance on health and environment’¹⁵.
- World Health Organization (2022) ‘Guidelines for drinking-water quality: fourth edition incorporating the first and second addenda’¹⁶.

1.3.9（黄金要求）量化场址每年与水有关的成本，确认和记录场址创造的与水有关的社会、环境和经济价值。

要求目的

核算场址用水的真实成本，以及场址用水所创造的社会、环境与经济价值。相关数据也用于了解场址运营用水的真实成本，表明场址可持续水管理活动可实现合规之外的增值效益，惠及场址自身、利益相关方以及所在流域。该数据将作为基准，用于评价 4.1.2 场址可持续水管理计划产生的成本、节约与价值创造。

实施方法

场址应每年核算自身与水有关的各项成本。与水有关的成本范畴通常超出初步认知，涵盖运营和维护成本、固定资产投入及管理成本，具体构成包含：

- **运营和维护成本：**包括供水费用、各类许可证照费用、现场水处理所用化学药剂费用、污水排污费、水质取样与实验室检测费用，以及取水、水处理和输水环节消耗的能源费用。

¹³ <https://www.ilo.org/resource/training-material/washwork-self-training-handbook-revised>

¹⁴ <https://washmatters.wateraid.org/publications/strengthening-the-business-case-for-water-sanitation-and-hygiene-how-to-measure-value>

¹⁵ https://cdn.who.int/media/docs/default-source/who-compendium-on-health-and-environment/who_compendium_chapter3_01092021.pdf?sfvrsn=d525db63_5

¹⁶ <https://www.who.int/publications/i/item/9789240045064>



第一步：收集与分析

- **固定资产投入：**包括与水有关的设施购置、维护及折旧费用。
- **管理成本：**包括人工成本、外包服务费、专项技术调研费、数据收集费用及利益相关方沟通费用。

场址还应每年识别并记录自身用水及可持续水管理活动所创造的社会、环境和经济价值。相关信息可根据数据获取情况，采用定性或定量形式呈现，示例包括但不限于：

- **社会价值：**包括为工人完善 WASH 配套设施，减少与其他用水户之间的用水竞争，以及改善与当地社区及主管部门的合作关系。
- **环境价值：**包括保障环境流量，削减受纳水体污染物负荷，以及改善淡水生态系统状况并改善相关生态系统服务功能。
- **经济价值：**包括节约开支（例如水处理需求减少，免于行政处罚），提升运营韧性、缩短停机时间，以及通过提高效率降低用水与能耗成本。

验证途径

- 量化年度与水有关的各项成本；
- 记录实现的社会、环境和经济价值。

外部参考

- UNESCO (2021)' The United Nations world water development report 2021: Valuing water' ¹⁷.

1.4 收集和分析现有的流域（1.1.2）水相关数据，包括水管理制度，水平衡，水质，淡水生态系统及其生物多样性，与水有关的气候趋势，基础设施，以及安全的水、环境卫生和个人卫生（WASH）。

1.4.1 确认和记录流域内水管理举措，包括流域规划、与水有关的公共政策以及公众主导的重大行动；确认这些举措的相关目标，以帮助场址获悉参加集体行动的机会。

要求目的

了解流域内各项水管理举措及其与场址的关联。收集该信息旨在让场址参与相关举措，并识别参加集体行动的机会。

¹⁷ <https://www.unesco.org/reports/wwdr/2021/en/download-report>



第一步：收集与分析

实施方法

水管理制度涵盖政府机构、监管部门、供应商和用户等管理水资源的所有方面，包括对水资源的管理、保护、分配、监测、质控、处理、监管、政策、供水等。水管理相关实例如下：

- 流域管理规划；
- 水量分配制度；
- 水质管控方案；
- 当地适应干旱或气候的策略；
- WASH 项目；
- 基础设施投资计划与监管制度改革；
- 流域管理委员会、用水户协会、市政水务论坛。

若流域内或当地已有水管理制度方面的项目，场址应熟悉相关项目并配合开展工作。多数国家设有完善的水管理机构与管理制度，相关方案及责任按照行政、水文、行政管辖边界划分。但各地水管理的资金投入与实施水平差异显著。

为实施本条要求，场址应调研所在流域内的各项水管理举措。1.2.1 确认的公共领域利益相关方（例如城镇供水单位、水资源监管机构）是获取该类信息的可靠渠道。加入商会、用水户协会、行业机构或其他团体组织的场址，可依托上述机构开展沟通以搜集更多资料。流域内更先进的水管理举措可能已包含多方利益相关方参与的内容。

场址应收集并记录已识别的各项举措的信息，包括核心议题、目标与宗旨、参与人员及当前进度，了解举措与场址的关联，挖掘潜在的参与机会或集体行动。场址应知悉相关举措对自身运营可能带来的影响，具体示例如下：

- 经判定该流域水资源存在超配额分配问题，当地出台政策缩减或收回部分用水配额与许可证照，促使流域水资源供需回归平衡。
- 相关方案拟大幅上调城镇供水收费，以此倒逼用水效率提升，并筹措资金用于必要的供水设施修缮与升级改造。
- 相关方案拟收紧市政污水处理厂接纳污水的水质管控标准，部分企业应自建污水预处理设施。
- 相关方案拟加大供水领域的公共投入，减少停水断供情况，给场址运营带来利好。

验证途径

- 记录已识别的水管理举措的文件。



第一步：收集与分析

1.4.2 确认和记录适用于场址的法律法规要求，记录这些要求如何适用于场址。

要求目的

合乎法律法规是负责人的可持续水管理的基础。本条要求旨在表明场址清楚哪些与水有关的法律法规适用于自身，及其适用情形。

实施方法

应建立与水有关的法律法规清单，并注明每项法规如何适用于场址。该清单是 2.2.1 与 3.1.1 的基础，这两条要求都关乎场址合规。与水有关的法律法规可能包括：

- 取水限额及取水审批；
- 污水排放管控要求与排污审批；
- 水回用相关法规；
- 防范水体遭受污染的环保法规。

验证途径

- 与水有关的法律法规清单；
- 适用场址的许可与证照等的复印件。

1.4.3 通过咨询利益相关方（1.2.2），确认和记录流域内水资源的社会、文化和休闲价值，包括：

- 对满足当地社区或原住民族群的基本需求至关重要的水相关区域；
- 被认为具有社会、文化或休闲价值的水相关区域；
- 利益相关方在流域内的惯有水权（如适用）。

要求目的

认识并珍视流域内水资源在维系民众生活、文化认同、生计发展与身心健康等方面的价值，而不仅限于经济和生态方面的用途。

实施方法

根据 1.2.2 要求开展利益相关方沟通时，场址应考量流域水资源的社会、文化与休闲价值，并重点排查确认以下内容：



第一步：收集与分析

- **保障基本用水需求不可或缺的水相关区域：**包括规范化或零散布设的生活用水取水点，饮用、洗涤、食材制备等的用水水源，渔业水域。
- **具备社会、文化或休闲价值的水相关区域：**包括文化、精神或宗教活动的区域，和人文遗产、文化认同、传统习俗相关的区域，休闲活动区域（如游泳场所或旅游休闲景点）。
- **流域内利益相关方的惯有水权：**特指原住民族群沿用的一系列水资源分配规则与传统用水惯例，相关内容在实践中形成，通常口头传承，而非成文记载。

场址在记录水资源各类价值时，应说明该价值对哪些主体具备重要意义，以及已有的各类官方认定（例如联合国教科文组织世界遗产地）。理清此类价值至关重要，由此可以规避损害，确认共同水挑战，也能为本标准后续步骤的决策制定提供依据，尤其是减轻不利影响（3.1.2）以及规划集体行动。

验证途径

- 围绕流域水资源的社会、文化和休闲价值开展利益相关方沟通的记录文件。

1.4.4 确认和记录流域水平衡，当数据不足以计算水平衡时应量化水压力指标；确认和记录年度与季节差异（如有数据）并描述趋势。

要求目的

核算流域水平衡可帮助场址了解流域水资源可用量，同时明晰自身用水对水资源可用量产生的潜在影响以及自身面临的风险。本条要求旨在建立流域水平衡的量化基准。

实施方法

流域水平衡是对指定时段内流域进水、过境水流、外排水及储存水量的核算。其原理与 1.3.3 场址水平衡相似，但规模更大。借助流域水平衡可判断水资源紧缺程度加剧的情形：若外排水量持续大于进水量，流域内储存水量与水资源可供量将逐渐减少。流域水平衡计算式如下：

$$\text{外排水} = \text{进水} \pm \text{储存变化量}$$

结合区域自然条件、地质条件与用水现状，流域水平衡核算可仅采用地表水数据或仅采用地下水数据。但在地表水与地下水水力交换作用显著时，应结合两类水源开展核算，多数流域均存在此类水力交换。

场址应从现有研究成果、公开数据库、政府主管部门、科研机构及其他权威第三方渠道收集二手资料。部分现有数据的统计范围为城市、地区或行政辖区，和水文流域边界不一致。只要数据涵盖 1.1.2 所列的流域关键要素，即可采信使用。



第一步：收集与分析

流域水平衡量化周期通常为一年；若水资源可供量或用水需求季节性波动显著，可选用更短周期开展核算。场址还应识别年度、季节性水量偏差，并提供趋势说明。相较于年度单点数据，研判地下水水位下降、季节波动加剧等长期变化趋势，更有助于识别水风险。

若无充足现有数据核算流域水平衡，场址应记录数据缺失情况。此类数据缺失可视为水风险或集体行动机遇。该情形下，应转而量化流域水压力指标。可用评价指标包含：取用水量与水资源可供量比值（宜结合环境流量需求修正，例如联合国水机制（UN-Water）发布的可持续发展目标（SDG）中的指标 6.4.2）、基准水压力指标，或流域主管机构、国家水务主管部门正式颁布使用的水压力指标。

验证途径

- 量化的流域水平衡或水压力指标，及其数据来源；
- 年度、季节性水量波动与趋势描述。

外部参考

- Ding, Grace Kam Chun and Ghosh, Sumita (2017) ‘Sustainable Water Management – A Strategy for Maintaining Future Water Resources’¹⁸.
- WULCA (no date) ‘What is AWARE?’¹⁹.

1.4.5 确认和量化流域水质，包括但不限于场址的水源和受纳水体，确认所关注的物理、化学和生物指标；确认和记录年度与季节差异（如有数据）并描述趋势。若场址使用脱盐水，还应包括脱盐过程产生的废水及其受纳水体的水质。

要求目的

掌握流域水质状况，有助于场址了解自身对水质造成的潜在影响以及面临的各类风险。本条要求旨在建立流域水质量化基准，重点关注场址取水水源及受纳水体。

实施方法

流域水质数据应通过二手资料获取，来源包括监管部门、生态环境主管机构、水务公司及学术研究成果，其他利益相关方也可提供共享数据。场址至少应收集自身取水水源与受纳水体的水质数据；使用脱盐水的场址还应收集脱盐过程排放的废水及其受纳水体的水质数据。

¹⁸ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B978012409548910171X>

¹⁹ <https://wulca-waterca.org/what-is-aware/>



第一步：收集与分析

理想情况下，收集的数据应涵盖流域水质现状及历史监测记录，用于了解水质变化趋势。场址还应研判流域各类活动对水质的影响，为后续行动计划的制定提供依据。依托收集的资料，场址应确认重点关注的物理、化学、生物指标，示例如下：

- **物理指标：**包括水土流失造成的水体高浊度，以及高温废水排放引发的水温超标。
- **化学指标：**包括农业径流带来的高浓度磷、氮元素，以及工业排放的各类重金属。
- **生物指标：**包括未经妥善处理的污水中的大肠杆菌，以及有机废弃物造成的水体溶解氧浓度偏低等。

确定重点关注指标后，场址应对指标波动情况建档留存，识别年内季节性、年际间监测极值。可结合影响因素（降雨与径流，枯水期稀释能力，取水，废水排放等）评估重点指标变化趋势。

无法获取或仅有有限的二手数据时，场址应记录数据收集工作开展情况。此种情形下，场址可采用替代指标推断水质问题，如河道鱼类死亡、水库及河道藻类暴发、疫病与疾病集中暴发、生物多样性指标下降、泥沙淤积或流水侵蚀造成河道形态改变。场址也可自行对流域内取水水源与受纳水体取样检测，以满足黄金要求 1.4.10 中的流域层面数据收集要求。

验证途径

- 包含重点关注指标量化结果的流域水质记录；
- 所观察数据的趋势分析。

外部参考

- O'Grady, et al. (2021) A comprehensive review of catchment water quality monitoring using a tiered framework of integrated sensing technologies²⁰.

²⁰ <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969720362951>



第一步：收集与分析

1.4.6 确认并绘制或记录流域淡水生态系统及其生物多样性并评估状况，包括但不限于：

- 保护区和保存区；
- 重要生物多样性区域；
- 拉姆萨尔（RAMSAR）国际重要湿地；
- 环境流量；
- 受威胁物种和濒危物种；
- 外来入侵物种；
- 1.2.2 中流域内利益相关方确认的重要淡水生态系统和物种；
- 当地或全球范围内急剧衰退的常见淡水生态系统和物种。

要求目的

健康的淡水生态系统及其生物多样性是社会与经济繁荣发展的基础。相反，生物多样性锐减、生态系统退化是企业与社会面临的重大风险之一。本条要求旨在了解流域内淡水生态系统范围、现状及其生物多样性。

实施方法

结合 1.1.2 流域地图与二手资料，场址应识别流域内淡水生态系统及其生物多样性，在可行情况下绘制成图，内容应包括以下要素：

- **保护区和保存区：**可从政府资料及国际数据库获取各类保护区、保存区名录与分布图。依据《生物多样性公约》，各国政府还应划定其它基于有效管护措施（OECMs）的区域，如原住民领地、公私权属土地，此类土地通过长效管理实现生态系统保护。
- **重要生物多样性区域：**该类区域对维系全球生物多样性具有重要价值。相关划定根据五项标准制定，分别围绕受威胁生物多样性、珍稀生物多样性、大范围生态系统完整性、生物演化过程，以及依托量化指标判定的不可替代性。生物多样性关键区伙伴关系（The Key Biodiversity Area Partnership）负责维护涵盖上述保护区的全球分布图与数据库。
- **拉姆萨尔（RAMSAR）国际重要湿地：**依照《拉姆萨尔公约》划定的国际重要湿地生态系统，全球现有超 2500 处拉姆萨尔湿地，名单可在拉姆萨尔公约官网查询。
- **环境流量：**维持淡水及河口生态系统以及依赖这些生态系统的人类生计福祉所需水流的大小、时间和水质。相关资料可取自政府部门、科研机构，或国际数据库（如国际水资源管理研究所（IWMI）开发的全球环境流量信息系统）。



第一步：收集与分析

- **受威胁物种和濒危物种：**全球受威胁物种资料可查阅世界自然保护联盟（IUCN）濒危物种红色名录，或是各国参照 IUCN 标准编制的国家级、地方级红色名录。针对被认定为濒危但尚未录入公开名录的物种，可通过与政府或非政府相关方咨询获取资料。
- **外来入侵物种：**应了解流域现存入侵物种种类及管控路径，可从国家级政府部门或非政府机构获取相关数据，IUCN 也维护着全球入侵物种数据库。
- **1.2.2 中流域内利益相关方确认的重要淡水生态系统和物种：**可能包括部分未经官方划定，但因社会、文化或休闲价值被当地利益相关方视作重要资源的生态系统与生物多样性区域。
- **当地或全球范围内急剧衰退的常见淡水生态系统和物种：**《地球生命力报告（2024）》显示，淡水物种衰退速度远超其他任何生物群落；1970 至 2020 年间，淡水物种种群数量锐减 85%。流域内快速衰退的淡水生态系统与相关物种现状资料，可通过政府部门、非政府组织获取，亦可通过与各利益相关方磋商收集。

场址应依托前述政府部门、科研机构、非政府组织相关资料，以及 WWF 生物多样性风险筛查工具等，对已确认的淡水生态系统与生物多样性现状开展评估。纳入官方名录的生态系统及物种应纳入常态化监测并形成报告。本条要求不强制场址在流域内开展田野调查与原始数据采集，但若满足黄金要求 1.4.10，场址应自主实施相关调研。同 1.3.7 要求一致，本条要求旨在大致判定生态系统健康状态：完好、已退化或介于二者之间。

验证途径

- 已确认的淡水生态系统及生物多样性名录、流域地图；
- 淡水生态系统与生物多样性状况评价。

外部参考

- Protected Planet (2026) ‘Discover the world’s protected and conserved areas’²¹.
- Key Biodiversity Areas (2026) ‘Key Biodiversity Areas’²².
- Ramsar (2026) ‘Ramsar Sites Information Service’²³.
- International Water Management Institute (2026) ‘Global Environmental Flow Information System’²⁴.
- International Union for Conservation of Nature (2026) ‘Red List of Threatened Species’²⁵.
- International Union for Conservation of Nature (2026) ‘Global Invasive Species Database’²⁶.
- WWF (2025) ‘Biodiversity Risk Filter’²⁷.

²¹ <https://www.protectedplanet.net/en>

²² <https://www.keybiodiversityareas.org/>

²³ <https://rsis.ramsar.org/>

²⁴ <https://eflows.iwmi.org/>

²⁵ <https://www.iucnredlist.org/>

²⁶ <https://www.iucngisd.org/gisd/>

²⁷ <https://riskfilter.org/biodiversity/home>



第一步：收集与分析

- Acreman, Mike (2016) ‘Environmental flows – basics for novices’²⁸.

1.4.7 确认和记录流域内与水有关的气候趋势，包括观察到的和预测的降水变化以及与水有关的极端事件。确认和记录气候变化对水资源产生的当前及未来潜在影响。

要求目的

气候变化的影响主要通过水来体现，具体表现为水资源紧缺加剧，降水格局改变，洪涝、干旱等极端与水有关的事件危害程度不断加剧。本条要求旨在了解气候变化在当下及未来对流域水资源可利用量、水质、水风险带来的影响。

实施方法

场址首先应收集流域降水实测变化、极端与水有关的事件相关历史资料，该类数据大多可从地方及国家级气象站、气象主管机构获取，有时也会汇总于专项报告中。

受气候变化影响，气温与大气环境正演变为前所未有的状态，依托历史数据已难以预判未来气候趋势。因此，了解未来的预测数据十分重要。场址应通过二手资料收集与气候变化预测相关的降水及与水有关的极端事件，资料来源包括国家气候图集、联合国政府间气候变化专门委员会、世界银行等机构搭建的全球平台，相关内容也可取自国家气候适应规划、流域评估报告及学术文献。

在很多地方，可获取的实测气候数据与未来气候预测数据大多按照行政辖区边界，而非以流域进行统计。此种情形下，场址应选用空间精度最贴近的现有数据，数据层级可为国家级或地区级。若无法获取二手数据或现有数据有限，场址应记录为获取相关数据付出的努力。

依托已收集的资料，场址应识别气候变化在当下及未来对流域水资源的影响，重点分析与场址用水相关的影响，举例如下：

气候变化驱动因素	与水有关的影响
降雨波动加剧	河道径流可预测度下降
干旱频发	基流削减，水体盐度上升
降雨强度增大	洪涝灾害，水土流失，水体浊度骤升
气温攀升	蒸发量增加，水体溶解氧下降
积雪储量缩减（如适用）	枯水期地下水补给减少
海平面上升（沿海场址）	海水入侵含水层

²⁸ <https://wires.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/wat2.1160>



第一步：收集与分析

验证途径

- 实测及预测与水有关气候趋势的概述；
- 气候变化在当下及未来对流域水资源影响的说明。

外部参考

- International Panel on Climate Change (2021)' IPCC WGI Interactive Atlas'²⁹.
- National Oceanic and Atmospheric Administration (2026)' Climate Data Online'³⁰.
- The World Bank Group (2026)' Climate Change Knowledge Portal'³¹.

1.4.8 确认和绘制流域内场址依赖或可能受其影响的共享水基础设施，记录基础设施的状况以及遭受极端事件的可能。

要求目的

确保场址掌握自身对流域内与水有关的基础设施的依赖关系，以及设施状况、受极端事件影响所带来的潜在风险。

实施方法

场址首先应识别其所依赖或影响的流域内水相关基础设施，并绘制地图，包括但不限于：

- 大坝、水库、堰坝、渠道及取水口；
- 水处理厂与泵站；
- 配水管道与大宗输水系统；
- 污水收集、处理与排放设施；
- 雨洪管控与治理设施。

场址无需对流域内基础设施开展精细化技术评估，但应记录设施现状，涵盖建成年限、规模、现存故障与运行短板，以及遭遇干旱、洪涝、停电等极端事件的相关情况。相关资料一般可通过公开报告、规划文件获取，也可从水务主管部门、供水企业及监管机构搜集。

很多流域的供水与污水基础设施日趋老化，运维成本高昂且易发生故障。若已知设施状况较差，改造升级计划受限或方案未定，场址应列明相关风险，例如管道爆裂概率上升、水体污染、管网渗漏造成大量水资源损耗。若无法搜集相关资料，应如实注明。资料缺失、信息不透明本身也属于实质性风险。

²⁹ <https://interactive-atlas.ipcc.ch/>

³⁰ <https://www.ncei.noaa.gov/cdo-web/>

³¹ <https://climateknowledgeportal.worldbank.org/>



第一步：收集与分析

验证途径

- 标注已确认的水相关基础设施的流域地图；
- 基础设施现状及遭遇极端事件情况的说明文件。

1.4.9 确认和记录流域内获得充足 WASH 服务的水平，包括：

- 享有安全饮用水的人口比例；
- 享有公共卫生服务的人口比例；
- 享有个人卫生保健的人口比例。

要求目的

全球部分地区已基本普及 WASH 配套设施，人们对此习以为常，但仍有大量区域难以获得充足的 WASH 服务。本条要求旨在了解场址开展可持续水管理活动所在流域的 WASH 配套设施水平。收集并掌握相关信息，有助于场址识别潜在风险、流域共同水挑战，以及在场界之外帮扶完善 WASH 配套设施的机遇。

实施方法

可借助多种资源收集流域 WASH 相关数据。各国政府会向世界卫生组织与联合国儿童基金会联合监测项目（JMP）上报本国 WASH 服务现状。该项目定期发布全球饮用水与环境卫生普及率报告，重点追踪可持续发展目标（SDG）达成进度：

- **6.1：**到 2030 年，全民普遍公平获得安全且负担得起的饮用水。
- **6.2：**到 2030 年，全民获得充足、公平的环境卫生与个人卫生服务，杜绝露天排便，重点关注妇女、女童及弱势群体需求。

如需获取流域内 WASH 配套设施详情，可从政府主管部门、多边机构及非政府组织获取相关数据。目前，多数地区的 WASH 数据多按行政辖区边界，而非流域边界进行统计。在此情形下，场址应收集空间精度最贴合的现有数据，数据层级可选用区县、省市，或更大范围。无论何种情况，均应搜集最新可得资料，且数据应涵盖获得安全饮用水、环境卫生和个人卫生服务的人口比例。

可依托从流域内利益相关方处收集的定制化信息，进一步完善本条要求所需信息。场址可联合有经验的当地非政府组织或民间组织开展此项工作，但该合作不作强制要求。场址应重点调研员工居家及场址周边社区获取安全 WASH 服务的保障程度，相关研判可依托现有数据与公开报告完成。若无现成统计数据，场址及其合作方可访谈政府主管人员、掌握状况的机构等关键利益相关方，同时通过专题小组座谈、问卷调查等方式，直接面向住户和社区采集信息。



第一步：收集与分析

验证途径

- 享有安全饮用水、环境卫生和个人卫生的人口比例的统计文件。

外部参考

- United Nations (2025) 'Sustainable Development Goal (SDG) 6: Water and Sanitation' ³².
- World Health Organization and UNICEF (2026) 'Joint Monitoring Programme' ³³.

1.4.10（黄金要求）支持或承担流域数据收集，从而提高一个已有或新增数据的精度或收集频率；记录数据并与流域内利益相关方分享。

要求目的

填补已查明的数据缺口，助力场址及利益相关方深化对流域情况的认知。

实施方法

为满足准则 1.4 中的基础要求，场址应收集流域现有二手水相关数据。但在资料搜集过程中，场址常会发现部分数据缺失或不足。本条要求旨在认可场址通过开展流域层面原始数据采集来填补数据缺口的相关工作。

实施本条要求时，场址可自行开展流域数据采集工作，或是支持政府机构、科研机构等组织开展相关数据填补工作。场址开展的工作应填补现存的数据缺口，至少提高一个已有或新增数据项的精度或收集频率。数据项指独立信息单元，是更大的数据库中的一个具体数值、实测结果或观测记录。

场址采集的流域数据应向相关利益相关方共享，推动各方协同深化对流域现状的认知。理想情况下，该数据可支持流域内其他主体开展可持续水管理相关工作。

验证途径

- 场址采集的流域相关数据；
- 与利益相关方开展数据共享的沟通记录。

示例

- **水平衡：**在重点支流新建或升级水文监测站，或协助合作方提高流量监测频次。

³² <https://www.un.org/sustainabledevelopment/water-and-sanitation/>

³³ <https://washdata.org/>



第一步：收集与分析

- **水质：**在利益相关方关切的上下游断面按季度取样并送实验室检测，并将检测结果报送属地市政部门、社区议事会。
- **健康的淡水生态系统及其生物多样性：**在约定点位开展季节性生物监测（如大型底栖无脊椎动物监测）以建立原先缺失的生态基准。
- **WASH：**按约定周期监测社区取水点供水稳定性与水质，为配套服务规划提供支撑。

1.5 认识场址在流域以及价值链内与水有关的影响和依赖。

1.5.1 基于对场址（1.3）和流域（1.4）的认识，**确认和记录场址与水有关的影响和依赖**，包括：

- 水平衡、水质、淡水生态系统及其生物多样性方面至少各一个影响和一个依赖；
- 关于数据来源、数据假设和数据缺口的文档；
- 当数据足够时，描述季节或长期趋势。

要求目的

场址在生产运营过程中，既会对流域水资源产生影响，又依赖流域水资源存续。本条要求旨在通过识别与水有关的影响和依赖，证明场址充分掌握自身与流域环境的关联。本条要求也是确认准则 1.6 中的水风险、共同水挑战以及机遇的前提条件。

实施方法

本条要求中，与水有关的影响，指场址活动所引发的淡水状况（水量、水质、生态系统）变化；而与水有关的依赖，指场址维持运营所依赖的环境资源与生态系统服务要素，例如水流与水质调控。

场址应依托准则 1.3 及 1.4 收集的资料，从水平衡、水质、淡水生态系统及其生物多样性三个维度，识别自身与水有关的影响和依赖。最低要求是上述三个领域各至少识别一个影响和一个依赖，重点关注与场址生产运营高度相关、存在实质影响的内容。

场址应编制文件，说明自身与水有关的影响和依赖，以及相关性和相关性。若资料充足，文件还应列明相关季节性变化规律（例如旱季缺水压力）或长期变化趋势（如地下水水位下降）。若无法评估趋势，应在文件中明确说明。场址还应记录数据来源，并就数据的不确定性、数据局限、做出的假设以及数据缺失等保持信息透明。

验证途径

- 记录场址与水有关的影响和依赖，包括对应数据来源及变化趋势说明的文件。



第一步：收集与分析

外部参考

- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (2023)’ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: The LEAP approach’³⁴.
- World Resources Institute (2026)’ Aqueduct Water Risk Atlas’³⁵.

示例

成果领域	影响	依赖
水平衡	• 净耗水量致使旱季下游可用水量下降。 • 回流径流时序发生改变，影响流域可用水资源量。	• 可从河流、含水层或市政供水稳定取水，保障用水高峰期生产运营。 • 季节性水量供给充足，可满足灌溉与生产用水需求。
水质	• 排水导致容纳水体的养分、盐分，或水温发生改变。 • 突发泄漏或面源径流污染，影响下游用户或生态环境的水质。	• 进水水质达标，可满足工艺、冷却及产品生产指标要求。 • 受纳水体水质达标，适合企业合规排水。
健康的淡水生态系统及其生物多样性	• 径流量减少或水文情势改变，破坏水生栖息地、影响水生生物。 • 无意间引入外来入侵水生物种。	• 具备稳定基流与污染稀释能力的健康河道。 • 能净化水质，同时发挥天然防洪作用的湿地。

模板

- T2. 影响和依赖

³⁴ https://tnfd.global/wp-content/uploads/2023/08/Guidance_on_the_identification_and_assessment_of_nature-related_issues_The_TNFD_LEAP_approach_V1.1_October2023.pdf?v=1698403116

³⁵ <https://www.wri.org/applications/aqueduct/water-risk-atlas/>



第一步：收集与分析

1.5.2（黄金要求）确认和记录价值链间接用水带来的影响和依赖，包括：

- 一级供应商原产地国家和流域及其水风险等级；
- 与一级供应商产品或服务有关的用水影响和依赖；
- 与消费品使用和废弃有关的用水影响和依赖。

要求目的

全球供应链中的间接用水，是造成水污染与水资源短缺的重要诱因。部分产品消费使用环节中的耗水量甚至超过其生产制造环节。本条要求旨在通过纳入价值链，帮助场址更全面地认识自身与水有关的影响和依赖。

实施方法

场址首先应识别其一级供应商，并酌情梳理其核心产品使用过程中高耗水、高水风险的环节。一级供应商指直接向场址或其母公司提供或销售产品与服务的供应商。

场址应确认供应商所属国家；若条件允许，还应确认相关产品的出产流域。场址应结合公开的水风险工具或相关研究，描述这些地方的水风险等级，包括水资源短缺、水质问题、生态系统退化等。现阶段可使用初筛类工具及区域数据。若无法获取流域详细资料，场址应注明采用的地理划分标准，并说明相关限制条件。

场址应描述每个供应商生产环节中与水有关的依赖，例如对灌溉用水、地下水供给及稳定水质的依赖。为评价依赖，场址应统计或估算供应商的用水量。相关数据可优先采用供应商直接提供的资料；若无一手数据，也可参考行业均值、水足迹数据库或文献基准。

场址还应说明每个供应商与水有关的影响，例如取水压力、耗水量、废水排放，以及对淡水生态系统造成的影响。相关信息可直接向供应商收集，也可结合取水量、耗水量，以及该产品或服务普遍存在的水质影响进行估算。

如适用，场址还应描述其产品终端消费及下游使用环节中与水有关的影响和依赖，包括产品使用阶段耗水量、产品使用与废弃物处置产生的水质影响，以及产品维持正常功能对供水保障的依赖程度。本项评估应把握合理尺度，重点针对用水量大、存在实质性水风险的产品及使用阶段开展。

针对所有价值链与水有关的影响和依赖，场址应列明所用数据来源，包括供应商资料、公开的水风险评估工具、水足迹数据库以及学术研究和行业报告。若采用区域平均值、替代指标等估算依据，所有假设条件均应明确说明。部分场景下可能无法获取供应商数据，此种情况应清晰记录数据缺失项，说明缺失信息内容、无法获取的原因，以及该缺失是否带来实质影响。



第一步：收集与分析

验证途径

- 记录识别出的价值链中与水有关的影响和依赖的文件。

外部参考

- Bluerisk (2026) 'Accelerating water action in agricultural supply chains: Practical steps for building supply chain water resilience' ³⁶.
- Water Footprint Network (2026) 'Water Footprint Assessment Tool' ³⁷.

模板

- T2. 影响和依赖

1.6 认识场址水风险和流域内共同水挑战，以及应对它们的机遇。

1.6.1 基于对影响和依赖的认识（1.5.1），**确认和记录场址面临的水风险**；评估某时段内风险发生的可能和后果，以及潜在代价和业务影响，据此对风险排序。

要求目的

确保场址清晰、书面化地梳理自身面临的水风险，并按优先级排序，为决策制定、规划部署及业务连续性管理提供依据。本条要求将水挑战与潜在的运营、财务、监管及声誉影响相关联，为可持续水管理建立商业论证依据。

实施方法

水风险指场址遭遇水挑战的可能性。风险等级由水挑战的发生概率，以及一旦发生所造成的影响严重程度共同判定。场址主要面临三类水风险：物理风险、监管风险与声誉风险。

- **物理风险**：水量不足、水量过剩、水质不达标或取水受阻，例如干旱、洪涝、可利用水资源减少、水质下降以及与水有关的基础设施故障等。
- **监管风险**：水相关公共政策及法规出现变动、执行不力或落实不到位，以及出现合规问题的可能性，例如收紧取水限额、排污标准、许可违规查处等。
- **声誉风险**：利益相关方认为企业在水资源利用方面未能秉持可持续、负责任的经营理念，例如利益相关方质疑场址存在或被认为存在用水过度、水体污染等问题。

结合准则 1.3、1.4 收集的信息，以及场址对自身与水有关的影响和依赖的确认（1.5.1），场址应按上述三个主要类别识别水风险。需注意，部分风险可能同时归属于多个类别。针对每一

³⁶ https://blueriskintel.com/wp-content/uploads/2026/05/Accelerating-water-action-in-agricultural-supply-chains_May-2026.pdf

³⁷ <https://www.waterfootprintassessmenttool.org/>



第一步：收集与分析

项已识别的风险，在指定的时间框架内评估其发生概率及一旦发生所造成的影响严重程度。可参考下述简易风险矩阵开展评估。

严重程度 发生概率	可忽略 (1)	轻微 (2)	显著 (3)	重大 (4)	严重 (5)
罕见 (1)	极低 (1)	极低 (2)	低 (3)	中 (4)	中 (5)
不太可能 (2)	极低 (2)	低 (4)	中 (6)	中 (8)	高 (10)
一般 (3)	低 (3)	中 (6)	中 (9)	高 (12)	非常高 (15)
极有可能 (4)	中 (4)	中 (8)	高 (12)	非常高 (16)	极高 (20)
几乎必然 (5)	中 (5)	高 (10)	非常高 (15)	极高 (20)	极高 (25)

场址还应评估各项风险可能造成的成本及业务影响，考量因素包括运营中断、产能损失、成本增加（用水、水处理、能源、罚款等）、法律与合规风险、声誉受损、利益相关方信任度以及经营许可等。

结合发生概率、影响严重程度、潜在成本与业务影响的综合评估结果，场址应编制水风险清单，并对风险进行优先级排序。该清单应作为制定场址可持续水管理计划中相关行动的直接依据。

验证途径

- 场址水风险评估文件。

外部参考

- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (2023)’ Guidance on the identification and assessment of nature-related issues: The LEAP approach’³⁸.
- World Resources Institute (2026)’ Aqueduct’³⁹.
- WWF (2026)’ Water Risk Filter’⁴⁰.
- WaterAid (2025)’ Risk screening guidance for corporate water, sanitation and hygiene’⁴¹.

模板

- [T3. 场址水风险](#)

³⁸ https://tnfd.global/wp-content/uploads/2023/08/Guidance_on_the_identification_and_assessment_of_nature-related_Issues_The_TNFD_LEAP_approach_V1.1_October2023.pdf?v=1698403116

³⁹ <https://www.wri.org/aqueduct>

⁴⁰ <https://riskfilter.org/>

⁴¹ <https://www.wateraid.org/washmatters/resources/risk-screening-guidance-corporate-water-sanitation-hygiene>



第一步：收集与分析

1.6.2 确认和记录共同水挑战并排序，依据的信息包括：

- 场址的水风险（1.6.1）；
- 利益相关方的水挑战（1.2.2）；
- 流域数据（1.4）。

要求目的

识别场址与流域内其他利益相关方面临的共同水挑战，并进行优先级排序，从而为计划制定、集体行动以及流域长期恢复力提供支撑。

实施方法

场址首先应汇总第一步各项要求中已收集的资料，包括依据 1.2.2 确认的利益相关方与水有关的挑战、准则 1.4 收集的流域数据，以及 1.6.1 中识别出的场址水风险。这些信息的汇总是识别共同水挑战的依据，应采用这些信息，而非重新创建。

结合信息汇总，场址应识别自身与流域内一个或多个其他利益相关方共同面临的与水有关的问题。共同水挑战可涉及水量、水质、水管理、淡水生态系统及其生物多样性，以及 WASH，既包含现存问题，也涵盖潜在新问题。重点应关注场址边界以外的水挑战，并反映出流域的实际情况。对共同水挑战的识别应尽可能具体化，条件允许时应确认问题起因。示例如下：

- 季节性水资源匮乏，造成工业、农业及居民区供水短缺；
- 农业产生营养物或化学污染物，影响供水企业原水水质；
- 土地利用变化与设施老化，加重商业区及居民区的洪涝灾害；
- 共用地下水含水层被过度开采，引发水资源短缺；
- 流域部分区域安全饮用或环境卫生设施供应不足。

应将已识别的共同水挑战逐一系列明，并按照影响程度与紧急程度进行优先级排序。排序时可综合考量挑战在流域内的影响范围，可能造成的社会、环境及经济影响严重程度，以及挑战是现存的还是未来可能出现的。场址应形成书面文件，记录共同水挑战的排序清单、排序依据及佐证资料出处。这些信息将用来为制定可持续水管理计划的目标与行动提供依据。

验证途径

- 按优先级排序的共同水挑战清单及佐证资料。

模板

- [T4. 共同水挑战](#)



1.6.3 确认和记录应对流域内共同水挑战的机遇并排序，包括说明场址如何参与集体行动。

要求目的

良好可持续水管理实践包含场址层面与流域层面两类行动。本条要求旨在结合场址对共同水挑战（1.6.2）及流域现有相关举措（1.4.1）的研判，为可持续水管理计划（2.3）中的行动制定提供依据。

实施方法

结合 1.6.2 已完成优先级排序的共同水挑战清单，场址应梳理在流域层面要做出哪些调整来解决这些问题。此举能确保机遇贴合流域实际需求，并实现多方共赢的成果。场址虽可单独采取一些行动，但仅靠自身，通常难以推动流域层面实现长效改善。

因此，场址应挖掘集体行动的机遇。首先，场址应梳理可参与流域现有水管理举措（1.4.1）的相关机遇，避免工作重复。若需要开展新举措，场址应明确举措类型及参与主体。集体行动形式多样，可包括联合出资、混合资金机制、数据共享与联合监测、能力建设等各类举措。

对于每一个机遇，场址应明确自身定位，侧重发挥最恰当的价值，而非追求贡献最大或曝光度最高。角色可分为牵头方、协调方、参与方、执行合作方、出资方、赞助方、技术支持方、数据提供方，以及推广方等。清晰的角色定位有助于工作互补和高效协作。

在对机遇进行优先级排序前，场址应评估其是否满足高效开展集体行动的各项条件，具体包括：在合适范围内建立便捷透明的多方利益相关方治理机制，与当地社区及原住民开展友好协作，对接现有各项举措以避免工作分散，以及建立完善的监测、数据共享与经验总结机制。这一步有助于确保集体行动具备可信度、包容性，并且以成果为导向。

场址可自行制定优先级判定规则，但应优先选择共同价值最高、成功率大的机遇。应将最终的机遇排序清单形成书面文件，并把选定实施的机遇纳入场址的可持续水管理计划（2.3）。

验证途径

- 按优先级排序的共同水挑战应对机遇清单。

外部参考

- CEO Water Mandate and Water Integrity Network (2015)' Guide to Managing Integrity in Water Stewardship Initiatives'⁴².
- Various Organisations (2024)' Unpacking Collective Action in Water Stewardship: Shared Solutions for Shared Water Challenges'⁴³.

⁴² <https://ceowatermandate.org/integrity/>

⁴³ <https://a4ws.org/resource/unpacking-collective-action-in-water-stewardship/>



第二步：承诺与计划

2.1 制定可持续水管理战略，并通过向公众披露由场址最高管理者，或必要时由组织总部合适人选签署的可持续水管理承诺加以保证。

2.1.1 记录场址或组织的可持续水管理战略，其中定义了组织依据 AWS 标准开展良好可持续水管理的总体使命、愿景和目标。

要求目的

确保场址在可持续水管理上拥有清晰且连贯的战略方向。

实施方法

战略应阐明可持续水管理对组织的重要意义、长期工作成效的呈现形态，以及用以指导各项工作的总体目标。战略为可持续水管理计划（准则 2.3）及第三步实施指明方向，确保计划与行动具备明确目标、前后统一，并与 AWS 成果要求完全契合。战略可仅针对单个场址制定，也可适用于整个组织；既可以是独立成文，也可以是更广泛的可持续发展战略的一部分。无论采用何种形式，均应包括以下内容：

- **总体使命：** 阐述场址或组织开展可持续水管理工作的核心宗旨。
- **愿景：** 定义场址或组织期望达成的未来状态（通常在 3 至 10 年的时间范围内），明确工作成功的标准。
- **目标：** 具有宏观导向的纲领性表述，用以明确组织在既定时间范围内想要实现的长远战略愿景。目标为可持续水管理计划中各项指标的制定提供依据。

战略应形成规范书面文件，并标注版本号及修订计划。

验证途径

- 可持续水管理战略文件。



第二步：承诺与计划

外部参考

- WWF (2021) 'Putting Water Strategy Into Context: A Practical Guide to Connect Corporate Strategic Objectives to Local Water Context'⁴⁴.

2.1.2 记录并在场址内部传达签署的承诺，包括：

- 场址将为实现 AWS 标准五项成果而努力并披露进展；
- 场址的可持续水管理努力将顺应和支持现有的流域内可持续发展政策和规划；
- 场址将开放透明地和利益相关方互动；
- 场址将为实施可持续水管理分配必要资源。

要求目的

确保场址管理层落实 AWS 标准实施所需的责任与资源保障，并推动全体员工理解与认同。

实施方法

场址应编制承诺声明，内容应涵盖上述要求所列各项要素。签署承诺的人员应具备相应权限，能够调配并保障所需的人力与财务资源，助力组织达成可持续水管理目标并实现长效维系，同时恪守持续改善原则。若此人被相同或相近岗位职责的人替代，接替人员应重新签署文件，重申承诺。

声明应在场址内部传达，确保全体员工充分理解。与可持续水管理战略一致，该承诺应形成规范书面文件，并标注版本号及修订历史。

验证途径

- 已签署的承诺声明及内部传达记录。

2.1.3 （黄金要求）记录和向公众披露承诺，承诺应符合 2.1.2 的要求并由组织最高领导或管理机构签署。

要求目的

由企业最高管理层或治理机构对落实 AWS 标准承担顶层主体责任，并配套相应资源保障；同时通过公开信息披露，展现透明度与领导力。

⁴⁴ [wwf_embedding_context_into_strategy_hr.pdf](#)



第二步：承诺与计划

实施方法

本条黄金要求与 2.1.2 存在两处差异：第一，该承诺除场址管理层签署外，还应由组织最高领导签署；第二，承诺声明完成内部传达后，还应对外公开披露。其余执行步骤，请参照 2.1.2 的相关指南。

承诺应以本地利益相关方及全球受众均可查阅的形式对外公开披露。披露渠道可包括：

- 企业官网公示；
- 纳入公开的可持续发展报告、ESG 报告或综合报告；
- 发布于企业通讯刊物或社交媒体平台；
- 张贴于场址外部标识牌及公告栏。

验证途径

- 已签署的承诺声明及公开披露记录。

2.2 制定体系文件以实现并保持与水有关的合规。

2.2.1 记录场址与水有关的合规管理体系，包括：

- 组织架构中合规负责人职位；
- 上报监管部门并保存记录的流程；
- 识别新法规或法规修订的流程。

要求目的

确保场址建立体系化、文件化管理制度，全面遵守所有适用的与水有关的法律法规要求。该制度可独立设置，也可融入现有的法律、环境、风险或运营管理体系。

实施方法

与水有关的法律法规识别及其和场址的关联性，详见要求 1.4.2。本条要求针对合规管理方式，而非仅判断场址当前是否合规。场址应形成书面制度，明确以下内容：

- 与水有关的合规责任人；
- 合规报备文件及相关记录的管理方式；
- 跟踪法律法规更新的机制。

该制度还应记录所有违规、警告以及处罚，并上报整改措施。合规责任人应标注岗位名称，无需填写具体人员姓名，因为人员可能发生变动。



第二步：承诺与计划

监管机构对上报信息的详略要求各不相同。有的要求相对细致明确，例如依据相关水质法规，列明需上报的具体水质指标；有的要求相对机动灵活，例如仅要求提交水质报告或证明用水符合饮用标准，此种情况下，组织应参照适用的地方、国家标准，或可采纳的国际标准。

验证途径

- 最新的合规管理体系文件。

2.3 制定包含 AWS 标准每一成果领域目标的可持续水管理计划，以应对场址水风险和流域内共同水挑战，并最小化不利影响；每年审查和更新计划。

介绍

准则 2.3 明确了场址可持续水管理计划的五项要求，对应 AWS 标准的五大成果：良好的水管理制度，可持续水平衡，优良水质状况，健康的淡水生态系统及其生物多样性，以及安全的水、环境卫生和个人卫生（WASH）。可持续水管理计划是 AWS 标准的核心，场址应将第一步梳理得出的与水有关的影响、依赖、水风险、共同水挑战及机遇，转化为切实可行、以成果为导向的行动。

场址应针对 AWS 标准五大成果领域分别制定目标。依据 AWS 标准术语表定义，目标是包含具体且有时限的目的，以及可衡量的绩效水平的陈述。目标体现了实现结果所需的绩效。可持续水管理计划中的各项目标，应体现场址为可持续水管理战略目标（2.1.1）的成效。

目标设定方法

AWS 标准采用情境化的方式来制定目标。情境化用水目标结合周边流域实际情况制定，有助于将资源聚焦于水挑战，这类挑战对制定目标的用水户以及流域内其他用水户均具备战略意义。该类目标的核心目的，是确保用水目标聚焦于流域内最核心的水挑战。制定目标时，也可参考其他公认且互为补充的目标设定方法，例如：

- **科学目标网络（SBTN）——淡水领域：**这些目标具备可衡量、可执行、有时间限定的特点，均依托现有最优科学依据制定，能够帮助企业顺应地球承载极限，契合社会可持续发展目标。该方法采用流域层面的阈值来设定水量与水质目标，使其与流域可持续供给和纳污的能力相匹配。
- **水资源正向净效益：**企业层面确立的这一引领发展目标，旨在确保在水资源紧缺的流域内，用水户做出的正向贡献能够超过其带来的相关影响。该方法包含三个核心：
（1）规避或降低运营带来的影响；（2）补充、修复或重塑运营活动对环境造成的足迹；（3）通过深度协作与集体行动应对共同水挑战，为流域带来可量化的治理成效。



第二步：承诺与计划

制定可持续水管理计划

本节为场址编制可持续水管理计划提供总体指导，适用于要求 2.3.1 至 2.3.5。

确定优先事项与基准

场址应结合第一步的工作成果，明确其面临的主要水风险、流域内的共同水挑战，以及 AWS 标准五个成果领域对应的各项绩效基准。场址应区分三类工作范围：自身直接管控的、可施加影响的、需依托集体行动推进的。

设定目标

场址应针对 AWS 标准五个成果领域制定目标，应对场址水风险及流域内的共同水挑战，并降低不利影响。目标应合理，并明确关联到场址与水有关的影响、风险及流域内共同水挑战。结合场址与流域实际情况，目标可设定为提升绩效或维持现有水平。例如，若场址已为全体员工提供充足的 WASH 设施，且流域内未发现与 WASH 有关的水挑战，则可将目标定为维持当前绩效。

场址制定目标时，务必参照第三步中的要求。该要求针对五大成果领域，划定了基础、黄金、白金的绩效阈值。基础要求通常仅通过场址内部优化即可实现，黄金与白金要求一般需要开展集体行动，并证明举措已在流域层面产生实效。鼓励场址在条件允许的情况下，在可持续水管理计划中同时制定场址级与流域级目标。

确定行动与资源

可持续水管理计划应包括适配的行动与充足的资源投入，以确保达成、维持甚至超越目标。对于计划里的各项行动，场址应明确责任人，并分配预算、人力等相关资源。若计划包含集体行动，应清晰说明场址及其他参与组织的职责。所有行动最终应纳入运营规划、标准作业流程以及资产计划，或维护规程中，以确保实施。

记录整合方案

可持续水管理计划应整理为一份内容完整、条理清晰的文件，围绕 AWS 五个成果领域搭建整体框架，同时确保从与水有关的影响、水风险、共同水挑战，到目标及行动，全程可清晰追溯。2.3.1 至 2.3.5 采用统一结构，明确规定了五个成果领域各自需纳入计划的必备内容。模板 5 为场址编制可持续水管理计划提供了清晰、易用的格式。此模板可自愿选用，场址可采用其他格式编制计划，只要完整覆盖所有必备信息。

监测、评价与年度更新

可持续水管理计划应明确各项目标的衡量指标与监测方法，并记录各目标的完成时限。目标可为长期，但应设定年度中期目标，用于跟踪进展、确保计划执行不偏离轨道。场址应按第四步中的要求，每年评价绩效，回顾并更新可持续水管理计划。这些要求将持续改进机制嵌入计划，确保其随实际情况变化保持适用性。若计划内容参考了评估结果，应清晰标注。



第二步：承诺与计划

外部参考

- CEO Water Mandate (2024) 'Implementing Positive Water Impact: Technical Guidance'⁴⁵.
- Science Based Targets Network (2024) 'Freshwater Technical Guidance V1.1'⁴⁶:
- WWF (2021) 'Contextual Water Targets: A Practical Guide to Setting Contextual Corporate and Site-Level Water Targets'⁴⁷.

2.3.1 可持续水管理计划应有良好的水管理制度方面的目标，包括：

- 衡量和监测每一目标的指标；
- 实现，维持或超越目标的行动和资源；
- 实现目标的时间计划，包括每年的中期目标；
- 各目标与水相关影响、场址水风险以及共同水挑战之间的联系；
- 确认和描述集体行动（如适用），包括参加的组织以及场址的作用；
- 该计划是否以及如何反映出评价结果（4.1）。

要求目的

确保场址的可持续水管理计划针对良好的水管理制度制定了清晰、可衡量、有明确时限的目标。目标与行动应覆盖场址及流域内已识别的与水有关的影响、水风险、机遇与共同水挑战。

实施方法

良好的水管理制度遵循可持续水管理原则，兼顾用水户与自然环境的利益，实现水资源合理共享。很多时候，水危机本质上是治理危机，根源在于制度不完善、决策体系分散。若水管理制度被识别为风险或共同水挑战，场址应主动助力并推动其优化提升。

目标设定应参考依据 1.4.1 收集的相关信息，各项行动要把握 1.6.3 梳理出的机遇。水管理制度与实际场景紧密相关，场址开展相关工作应具备战略性，并结合流域实际情况因地制宜。编制可持续水管理计划的总体指引，请详见准则 2.3。

验证途径

- 可持续水管理计划。

示例

以下为良好的水管理制度目标示例：

⁴⁵ <https://ceowatermandate.org/resources/net-positive-water-impact-technical-guidance/>

⁴⁶ <https://sciencebasedtargetsnetwork.org/wp-content/uploads/2024/07/Technical-Guidance-2024-Step3-Freshwater-v1-1.pdf>

⁴⁷ https://wwfint.awsassets.panda.org/downloads/wwf_contextual_water_targets_hr.pdf



第二步：承诺与计划

- 出席用水户协会每一次会议；
- 联合出资搭建流域数据共享平台；
- 加入技术工作组，协助监管审查流程。

模板

- [T5. 可持续水管理计划](#)

2.3.2 可持续水管理计划应有可持续的水平衡方面的目标，包括：

- 衡量和监测每一目标的指标；
- 实现，维持或超越目标的行动和资源；
- 实现目标的时间计划，包括每年的中期目标；
- 各目标与水相关影响、场址水风险以及共同水挑战之间的联系；
- 确认和描述集体行动（如适用），包括参加的组织以及场址的作用；
- 该计划是否以及如何反映出评价结果（4.1）。

要求目的

确保场址的可持续水管理计划针对可持续的水平衡制定了清晰、可衡量、有明确时限的目标。目标与行动应覆盖场址及流域内已识别的与水有关的影响、水风险、机遇与共同水挑战。

实施方法

水资源短缺虽是区域性問題，但如今已日益成为全球性话题。用水需求增加、水质下降以及气候变化带来的影响，进一步加剧了这一问题。可持续的水平衡指流域内持续用水不会对自然环境和其他用水户造成长期负面影响。

可持续的水平衡目标可涵盖提升用水效率、减少取水量或开展流域补水工作。相关行动可结合场址内部优化措施与流域集体行动一并实施。编制可持续水管理计划的总体指引，请详见准则 2.3。

验证途径

- 可持续水管理计划。

示例

以下为可持续的水平衡目标示例：

- 到 2028 年，场址用水效率较基准提升 30%；
- 至 2029 年，场址取水量较基准减少 20%；



第二步：承诺与计划

- 通过流域补水项目，100%抵消场址耗水量。

模板

- T5. 可持续水管理计划

2.3.3 可持续水管理计划应有优良的水质状况方面的目标，包括：

- 衡量和监测每一目标的指标；
- 实现，维持或超越目标的行动和资源；
- 实现目标的时间计划，包括每年的中期目标；
- 各目标与水相关影响、场址水风险以及共同水挑战之间的联系；
- 确认和描述集体行动（如适用），包括参加的组织以及场址的作用；
- 该计划是否以及如何反映出评价结果（4.1）。

要求目的

确保场址的可持续水管理计划针对优良的水质状况制定了清晰、可衡量、有明确时限的目标。目标与行动应覆盖场址及流域内已识别的与水有关的影响、水风险、机遇与共同水挑战。

实施方法

优良的水质状况指水适合其使用目的，如饮用、灌溉或生态系统维持。在全球范围内，水质问题是专家与公众重点关注的与水有关的担忧之一，大家也认为改善水质是注重环保的企业需要优先落实的重要工作（WWF and GlobeScan, 2025）。若已识别出水质相关影响、风险或共同水挑战，场址有责任推动改善。

目标设定应参照 1.3.5、1.3.6 及 1.4.5 收集的信息。结合已识别的与水有关的影响、风险与共同水挑战的规模及性质，行动可同时涉及场址内部优化与流域集体行动。在部分情况下，水质、淡水生态系统及生物多样性、WASH 相关目标存在重叠或协同效应。编制可持续水管理计划的总体指引，请详见准则 2.3。

验证途径

- 可持续水管理计划。



第二步：承诺与计划

外部参考

- WWF and GlobeScan (2025) 'The Future Water Agenda: How water can lead the way for sustainability and collective action' ⁴⁸

示例

以下为优良的水质状况目标示例：

- 废水排放指标 100%符合排污许可要求；
- 到 2028 年，场址径流的化学需氧量（COD）及营养物负荷较基准降低 25%；
- 到 2028 年，当地水体硝酸盐含量较基准降低 15%。

模板

- T5. 可持续水管理计划

2.3.4 可持续水管理计划应有健康的淡水生态系统及其生物多样性方面的目标，包括：

- 衡量和监测每一目标的指标；
- 实现，维持或超越目标的行动和资源；
- 实现目标的时间计划，包括每年的中期目标；
- 各目标与水相关影响、场址水风险以及共同水挑战之间的联系；
- 确认和描述集体行动（如适用），包括参加的组织以及场址的作用；
- 该计划是否以及如何反映出评价结果（4.1）。

要求目的

确保场址的可持续水管理计划针对健康的淡水生态系统及其生物多样性制定了清晰、可衡量、有明确时限的目标。目标与行动应覆盖场址及流域内已识别的与水有关的影响、水风险、机遇与共同水挑战。

实施方法

过去 50 年间，相较于海洋和陆地生物多样性，淡水栖息地及物种的衰退情况最为严重，衰退幅度远超海洋和陆地生物。因此，可持续水管理者应承担重要职责，在场址及更广阔的流域范围内保护、恢复淡水生态系统及其生物多样性。健康的淡水生态系统能随自然变化保持其生态结构、过程、功能和恢复力。

⁴⁸ <https://globescan.wppenginepowered.com/wp-content/uploads/2025/03/The-Future-Water-Agenda-Report-GlobeScan-WWF-March-2025-Final-Version.pdf>



第二步：承诺与计划

目标设定应依据 1.3.7 和 1.4.6 收集的信息，并针对已识别的具体威胁加以应对。行动既要减轻场址对淡水生态系统及其生物多样性造成的影响（这类影响大多与水量、水质直接相关），也要落实保护与恢复举措。编制可持续水管理计划的总体指引，请详见准则 2.3。

验证途径

- 可持续水管理计划。

示例

以下为健康的淡水生态系统及其生物多样性目标示例：

- 沿场址内的河段设置 15 米宽的河岸缓冲带；
- 将场址径流中的硝酸盐浓度降至 5 毫克/升以下；
- 在流域内恢复 10 公顷退化湿地。

模板

- [T5. 可持续水管理计划](#)

2.3.5 可持续水管理计划应有安全的水、环境卫生和个人卫生方面的目标，包括：

- 衡量和监测每一目标的指标；
- 实现，维持或超越目标的行动和资源；
- 实现目标的时间计划，包括每年的中期目标；
- 各目标与水相关影响、场址水风险以及共同水挑战之间的联系；
- 确认和描述集体行动（如适用），包括参加的组织以及场址的作用；
- 该计划是否以及如何反映出评价结果（4.1）。

要求目的

确保场址的可持续水管理计划针对安全的水、环境卫生和个人卫生（WASH）制定了清晰、可衡量、有明确时限的目标。目标与行动应覆盖场址、流域及价值链内已识别的与水有关的影响、水风险、机遇与共同水挑战。

实施方法

获得安全的饮用水与环境卫生是一项基本人权，对民众健康、生活福祉、人格尊严、社会公平、生计发展、受教育机会及经济建设均有着重要意义。若场址内部或周边区域存在提供充足 WASH 服务方面的风险，应将其列为重点问题。及时消除、降低或缓解 WASH 风险，能够保障场址运营稳定，避免企业及员工遭受意外损失与不良影响。



第二步：承诺与计划

计划应结合已收集的数据编制，并针对识别的具体挑战制定对策。场址应注意，切勿一刀切式地推行全公司统一的 WASH 目标，而非针对 AWS 标准实施过程中发现的具体挑战。编制可持续水管理计划的总体指引，请详见准则 2.3。

验证途径

- 可持续水管理计划。

示例

以下为安全的水、环境卫生和个人卫生（WASH）目标示例：

- 场址卫生设施配置标准：每 45 名男员工至少配备两个厕位、两个小便池；每 50 名女员工至少配备四个厕位；
- 三年内，流域内享有规范化安全饮用水服务的人口占比提升 10%；
- 供应商场址工作人员关于 WASH 相关知识、认知及理解水平平均提升 25%。

模板

- [T5. 可持续水管理计划](#)

2.4 体现场址对水风险的响应和恢复能力。

2.4.1 记录场址的事件响应计划，事件应与 1.6.1 中确认的水风险有关。

要求目的

本条要求明确，并非所有水风险都能够提前规避，因此应急准备与响应能力是负责任可持续水管理工作中不可或缺的组成部分。其核心目的是确保场址制定的事件响应计划，能够有效应对各类水风险。

实施方法

事件响应计划是一份书面文件，明确了环境、健康及安全类突发事件的处置流程与岗位职责。依据本条要求，场址应确保其事件响应计划能够应对 1.6.1 中识别出的水风险相关的潜在突发事件，包括但不限于以下情形：

- 供水中断或供水设施故障；
- 突发性水质污染；
- 污水处理系统故障或废水超标排放；
- 洪涝灾害或极端强降雨天气；
- 干旱导致取水受限或水源中断。



第二步：承诺与计划

针对每一类突发事件，响应计划均应明确：触发条件与预警指标、应急响应即时行动、岗位职责与权限（含决策权限）、内外部沟通要求、依法应向监管部门上报的事项（如适用），以及短期缓解与善后恢复措施。事件响应计划应形成正式文件，标注编制日期与版本号，并纳入场址现有的管理体系。

验证途径

- 场址事件响应计划。

2.4.2（黄金要求）可持续水管理计划（2.3）应能防范气候变化，以建立对流域气候趋势（1.4.7）引起的水风险（1.6.1）的恢复力，包括：

- 指出场址对与水有关的气候风险的脆弱性；
- 适应风险的目标、指标和行动。

要求目的

本条要求指出，气候变化会加剧现存水风险，还可能催生新的水风险。其目的是将气候变化适应工作纳入场址可持续水管理计划，以此建立恢复力。

实施方法

结合流域气候趋势（1.4.7）及相关风险（1.6.1）的调研结果，场址应评估自身对已识别的与水有关的气候风险的脆弱程度。开展气候脆弱性评估可选用多种工具与方法，但评估内容至少应涵盖：场址与水有关的气候风险的受影响程度、敏感度以及气候适应能力。

对气候变化的适应，是指针对已发生或预判将出现的气候影响做出调整应对的过程。完善可持续水管理计划以提升气候适应能力，旨在通过场址开展可持续水管理工作，建立恢复力，抵御气候变化带来的各类影响。依据本条要求，场址的可持续水管理计划应增设专门章节或附录，说明场址在与水有关的气候风险方面存在的脆弱性，并明确对应的气候适应目标、绩效指标和行动。

验证途径

- 可持续水管理计划，应考虑气候变化趋势带来的风险。



第二步：承诺与计划

外部参考

- Alliance for Global Water Adaptation, CEO Water Mandate, International Water Management Institute, Pacific Institute, and World Resources Institute (2022)' Water Resilience Assessment Framework - Corporate Guidance'⁴⁹.
- World Business Council for Sustainable Development (2025)' Adaptation Planning for Business - Navigating uncertainty to build long term resilience'⁵⁰.

⁴⁹ <https://ceowatermandate.org/resilience-assessment-framework/wp-content/uploads/sites/26/2022/11/WRAF-Corporate-Guidance.pdf>

⁵⁰ <https://www.wbcsd.org/resources/adaptation-planning-for-business-navigating-uncertainty-to-build-long-term-resilience/>



第三步：实施

3.1 实施与水有关的合规体系，尊重流域内水资源的社会、文化和休闲价值。

3.1.1 实施与水有关的合规体系，记录全面合规情况。

要求目的

本条要求旨在实施 2.2.1 所制定的合规管理体系，以此证明场址全面遵守 1.4.2 识别出的与水有关的法律法规要求。

实施方法

结合 1.4.2 与 2.2.1 的工作成果，场址应提供文件资料，证明其全面遵守相关法律法规要求。相关文件形式多样，包括许可文件、资质证照、内部记录、合规报送材料等，但场址必须能够证明完全合规。在合适的情况下，场址也可引用监管机构已收集的文件资料，但这些资料必须可供审核人员查阅核验。若出现任何不合规行为，应按照 5.3.2 要求，第一时间向有关政府部门及监管机构上报。

验证途径

- 许可文件、资质证照及其他相关批准文件；
- 可追溯的内部记录与合规报送材料；
- 监管机构检查结果。



3.1.2 减轻对流域内水资源的社会、文化和休闲价值（1.4.3）的任何不利影响（1.5.1），记录相关举措。

要求目的

确保场址采取行动，避免、减少或弥补其对流域水资源的社会、文化和休闲价值造成的影响。

实施方法

本条要求并非期望解决流域层面的所有问题，而是要求场址认清自身产生的各类影响，并采取合理、恰当的措施主动予以缓解。场址产生的影响可能包括妨碍他人取用水资源（用于社会、文化及休闲用途），还有可能引发用水矛盾、权益受损、损害民众身心健康，或是破坏具有文化或社会价值的与水有关的区域。

在确认场址运营活动可能影响的水资源的社会、文化及休闲价值（见 1.4.3），并判定其中哪些属于实质性影响且应由场地方面负责缓解之后，场址应形成书面文件，记录缓解措施，具体包括：

- **规避措施：**例如调整运营方式、排污点位或作业时段，避免干扰具有文化、休闲重要性的用水活动；
- **减量措施：**例如改善水质、减少取水量或放宽使用限制；
- **修复措施：**例如对受影响的水体或取水点位开展整治修复。

基于沟通制定的相关举措，包括与受影响利益相关方或原住民达成的协议、操作规程及沟通流程，均应纳入缓解行动的范畴。缓解措施应尊重惯有水权与现行政府治理架构（如适用）。

验证途径

- 缓解影响措施的记录文件。

示例

某场址将处理后的废水排入下游一条常年性河流，当地社区常在此开展休闲活动，该河流同时也具备民俗仪式用途。即便废水排放浓度符合法定限值，生产高峰期的水质下降仍会影响民众的休闲使用，并引发社区不满。结合利益相关方的多次反馈及潜在声誉风险，该影响被认定为实质性影响。一旦确认场址对影响负有责任，场址应实施以下行动：

- 调整生产排班，避开周末及既定民俗活动时段的废水排放高峰；
- 升级废水排放前的固液分离工序，以降低浊度峰值；
- 针对大流量排水工况，进一步收紧内部作业管控标准；
- 与社区代表建立常态化沟通渠道（详见 1.2.2），告知废水排放时间及整改措施。双方还商定了简易通报机制，若出现非常规排水或设施维保作业，将及时告知社区。



第三步：实施

3.2 实施可持续水管理计划，实现良好的水管理制度方面的目标。

3.2.1 参加流域内水管理行动（1.4.1），监测和记录场址的参加情况。

要求目的

通过参与 1.4.1 中确认的举措，证明场址积极参与流域水管理行动，并与相关管理要求保持一致。

实施方法

开展 1.4.1 的工作时，场址应充分理解流域内水管理举措、对应目标及参与机遇。参与机遇包括加入用水户协会、流域委员会、市政水务论坛，以及出席正式会议、参与联合研讨等。鼓励场址深度参与相关工作，与其他利益相关方建立联系，分享最佳实践，并将所学内容融入自身可持续水管理实践。

场址应记录其结合可持续水管理计划中设定的目标参与流域管理的具体情况。若暂无可参与的举措，场址应证明已尽力联络主管部门或其他已组建的利益相关方群体。基础要求并未要求场址搭建新的管理平台，但应证明在可行情况下积极参与现有相关工作。

验证途径

- 场址参与水管理举措的记录文件。

外部参考

- OECD (2018) 'Water Governance Indicator Framework'⁵¹.
- OECD (2022) 'How to Assess Water Governance: A Methodology Based on the OECD Principles on Water Governance'⁵².

3.2.2（黄金要求）积极支持流域内水管理行动（1.4.1），监测和记录场址的投入和参与。

要求目的

确保场址不仅参与流域内水管理举措（3.2.1），还主动为其提供实质性支持。

⁵¹ <https://www.oecd.org/en/data/insights/data-explainers/2024/06/oecd-water-governance-indicator-framework.html>

⁵² <https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/topics/policy-sub-issues/water-governance/How-to-assess-water-governance.pdf>



第三步：实施

实施方法

3.2.1 侧重参与和沟通，本条要求则需要场址提供实质投入（资金、技术、组织或战略层面），助力提升水管理工作的治理效能、协作能力、透明度与实施力度。参与方式可通过地方层面（如用水户协会）、区域和流域层面（如流域管理机构）或国家和跨国家层面（如行业协作平台）。

场址可依托资源、专业技术、行业影响力或统筹协调能力，为 1.4.1 确认的水管理举措提供支持。可接受的积极支持示例包括：

- 为用水户协会、流域委员会及监管工作组提供专业技术支持；
- 提供数据与分析成果，支撑水资源分配、水质管控及流域规划工作；
- 联合出资开展管理研究、完善机构能力建设或搭建数据平台；
- 联合组织多方利益相关方参与的水管理论坛及议事流程；
- 借调人员或安排专职人员参与工作组事务。

赞助相关活动同样可算作有效支持，但该类赞助必须切实提升管理能力（例如资助流域管理方案修订、投入资金开展技术建模、协助开展利益相关方协调工作）。场址可直接开展相关工作，也可通过行业协会、商会或产业平台推进，前提是其贡献可被识别并具备实质价值。

验证途径

- 场址为水管理举措提供积极支持的记录文件。

3.2.3（白金要求——水管理制度）积极参与改善流域水管理的公共政策制定过程，*监测和记录*场址的贡献。

要求目的

确保场址通过参与公共政策制定过程，在改善流域水治理方面发挥作用。

实施方法

3.2.1 与 3.2.2 要求参与现有举措，本条要求则需要场址证明通过参与公共政策制定过程，推动流域水管理工作改善。相关工作可对接地方、区域及国家层级的政府部门与监管机构，以此提升与水有关的政策、法规与制度的明确性、协同性、透明度、实施力度及成效。

重点并非为谋取狭隘的商业利益进行游说，而是助力管理水平提升。场址应记录其为流域水资源可持续、公平化管理做出的贡献，具体形式可以包括：

- 参与正式政策征询或法规修订工作；
- 针对法规草案、水资源分配框架、排放标准或监管执行机制等提供技术反馈；



第三步：实施

- 协助职能重叠的政府部门加强协作；
- 以透明的方式参与水资源分配改革或水质管理规划工作；
- 酌情为地方监管机构的能力建设举措提供支持。

场址应发挥建设性作用，以解决问题为导向，着力明晰权责分工，消除监管矛盾与监管空白，提升透明度与问责力度，强化现有制度框架的执行，并增强治理工具的实用性。

场址所发挥的作用可能要等续取得实质性进展（例如准则修订、流程完善、协同机制优化）后才会显现，但场址应对各阶段开展的工作留存记录。

验证途径

- 场址参与公共政策制定过程的记录文件。

3.3 实施可持续水管理计划，实现可持续的水平衡方面的目标。

3.3.1 相对于基准（1.3.4）提高用水效率，*监测和量化进展*。

要求目的

全球用水需求持续增长，而淡水资源总量有限，提升全球用水效率势在必行。联合国可持续发展目标 6.4 明确提出：到 2030 年，大幅提升各行业用水效率，保障淡水可持续取用与供应，以应对水资源短缺，显著减少缺水人口数量。本条要求旨在让场址提升用水效率，减轻流域内共享水资源的承载压力。

实施方法

将实现功能、任务或结果所需的用水量降至最低。用水效率以单位产出、活动或面积对应的用水量（ m^3 ）来衡量。过去十多年里，用水效率总体上在不断提升，且这一趋势有望在各行业中持续下去。为实施本条要求，场址应对照 1.3.4 设定的基准，采取行动提升用水效率，具体方式可包括：

- 通过规范作业行为、强化运行管控、开展技术升级等优化生产流程；
- 引入水回用技术；
- 投入资金开展泄漏检测以及水泵、管道基础设施的维护保养。

用水效率目标应结合场址用水规模以及流域水资源匮乏程度（1.4.4）合理设定。很多行业可通过行业协会获取公认的行业用水效率基准与最佳实践。场址可针对特定产品线、生产工序或作业区域制定专属用水效率目标及改进措施，但整体用水效率必须实现净提升。

对于用水效率已处于较高水平的成熟场址，后续提升幅度可能趋于平缓。若出现单位产品用水量短期上升的情况（如新设施试运行与调试、产品结构调整、不可避免的生产受限等），场址



第三步：实施

应记录并说明原因、预计持续时长，同时列明已采取的缓解措施。短期用水量上升，不应影响长期节水提升趋势。

验证途径

- 已实施的用水效率提升举措的记录文件；
- 量化用水效率随时间提升的监测数据。

外部参考

- Beverage Industry Environmental Roundtable (2025) 'Beverage Industry Water, Energy, and Emissions Benchmarking Executive Summary' ⁵³.
- Ecolab (2026) 'The beverage producer's guide to optimizing water use ratio' ⁵⁴.
- UN-Water (2021) 'UN-Water analytical brief: Water use efficiency' ⁵⁵.

3.3.2（黄金要求）相对于基准（1.3.3）减少总取水量或对流域补水，**监测和量化**进展。

要求目的

全球很多流域的长期用水量已超出可再生的流入水量与安全开采上限。本条要求旨在让场址通过减少取水或开展流域补水，助力改善流域水平衡。

实施方法

场址可对照 1.3.3 设定的基准减少总取水量，开展流域补水，或同时落实这两项，以此达成本条要求。相关行动应结合场址用水规模以及流域水资源匮乏程度（1.4.4）合理制定。

减少取水量可通过提升用水效率、降低用水需求、实施水回用，或是调整生产规模与作业时段等方式实现。若开展流域补水，场址应实施或协助开展可显著增加流域可用水量的行动，例如地下水回灌、修复湿地与洪泛区、清除外来入侵植物、收集雨水、优化退水排放等，同时确保补给行动适配流域实际情况。

场址应说明检测进度的方式，并借助相关记录与文件佐证其宣称的减量或补水情况，同时阐明对应的方法与假设依据。

验证途径

- 减少取水量或对流域补水的行动记录文件；
- 体现随时间推移总取水量减少或流域补水成效的量化监测数据。

⁵³ <https://www.bieroundtable.com/2025-water-energy-and-emissions-benchmarking-summary-bier>

⁵⁴ <https://www.ecolab.com/-/media/Widen/Food-Beverage/Sustainable-Beverage-ebook.pdf>

⁵⁵ https://www.unwater.org/sites/default/files/app/uploads/2021/10/UN-Water-analytical-brief-Water-use-efficiency_October2021.pdf



第三步：实施

外部参考

- Bluerisk, Valuing Nature, and CEO Water Mandate (2021)' Volumetric Water Benefit Accounting (VWBA): A Practical Guide to Implementing Water Replenishment Targets'⁵⁶.
- United Nations University Institute for Water, Environment and Health (UNU-INWEH) (2026)' Global Water Bankruptcy: Living Beyond Our Hydrological Means in the Post-Crisis Era'⁵⁷.

3.3.3（白金要求——水平衡）对流域补水，补水量不低于场址总取水量；*监测和量化进展*。

要求目的

在 AWS 标准框架下，本条要求旨在认可场址在可持续的水平衡方面达到最高绩效水平。其目标是场址在所在流域内的补水量不低于取水量。

实施方法

本条要求基于 3.3.1 与 3.3.2 制定，代表场址推进可持续的水平衡目标所取得的最高成果。场址可综合采取提升用水效率、减少取水量、开展流域补水等行动达到目标。首先，场址应依据 1.3.3 收集的相关数据，确定总取水量基准。

场址应选用公认的补水效益量化方法（例如水量效益核算法 VWBA），并记录开展工作的范围以及所有相关假设。补水行动必须符合水文规律、契合流域实际需求，常见形式包括：有组织的地下水回灌、湿地及洪泛区修复、清除外来入侵植物、雨水收集与入渗、市政管网漏损治理（此举可提升可用供水总量），以及必要的退水优化改造。通常情况下，场址应开展多项补水项目，不宜仅依靠单一措施。

若场址通过集体行动落实本条要求，应明确界定并记录自身具体职责。多方主体共同开展补水工作时，必须做到补水效益核算精准、权责分摊合理。场址可承担的角色包括：

- 组建或协调流域补水联盟或技术工作组；
- 联合出资开展项目，并撬动公共资金或捐赠资金投入；
- 提供水文、取水及监测数据，支撑联合水量核算；
- 试点应用已被其他组织采纳的工具与方法；
- 支持构建治理框架，提升实施能力。

场址应完整留存各项补水行动及申报补水效益的相关记录，每年均应对年度补水总量进行量化，并与总取水量对比。

⁵⁶ https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2021/01/VWBA_Guidebook_F_Web.pdf

⁵⁷ https://collections.unu.edu/eserv/UNU:10445/Global_Water_Bankruptcy_Report_2026_.pdf



第三步：实施

验证途径

- 补水行动记录及相关效益量化文件；
- 历年总取水量与补水量对比监测数据。

外部参考

- CEO Water Mandate (2024)' Implementing Net Positive Water Impact: Technical Guidance'⁵⁸.
- World Resources Institute, LimnoTech, Bluerisk, Bonneville Environmental Foundation (2025)' Volumetric Water Benefit Accounting 2.0: Guidance for implementing, evaluating, and claiming volumetric water benefits of water stewardship projects'⁵⁹.

3.4 实施可持续水管理计划，实现优良的水质状况方面的目标。

3.4.1 所有水质指标符合法规要求，*监测和量化*进展。

要求目的

优良的水质状况是保障公众健康、维系生态系统稳定以及支撑经济发展的关键。本条要求旨在证明，场址水质各项指标均符合法律法规要求的限值。

实施方法

场址首先应梳理 1.4.2 中所有适用的与水质有关的法律法规要求，包含排污许可、必测指标、限值标准（如浓度、pH 值范围、水温）及上报义务。场址应定期对照上述法规要求，回顾 1.3.5 中的场址水质监测数据，证明所有指标均达标。若场址持续合规，应证明日常运维与水处理管控措施落实到位，以确保长效合规状态。

若发现水质指标超标、合规风险或可优化空间，场址应开展根本原因分析，落实纠正与预防措施，并对问题本身及处置过程完整留档。可采取的举措包括：优化废水收集与处理系统、调整原物料与生产工艺、改善自然景观与农业景观。鼓励场址超越合规底线，参照本标准黄金要求 3.4.2 与白金要求 3.4.3，主动减少污染，改善流域水质。

验证途径

- 场址水质监测数据；

⁵⁸ https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2024/09/NPWI_TechGuidance_F.pdf

⁵⁹ <https://www.wri.org/research/volumetric-water-benefit-accounting-2-0>



第三步：实施

- 合规记录及场址层面的改善提升文件。

3.4.2（黄金要求）相对于基准（1.3.5）减少外排水污染物负荷，*监测和量化*进展。

要求目的

确保场址超越合规要求，通过可衡量地消减场址外排水污染物负荷来改善水质。

实施方法

本条要求聚焦场址运营活动直接造成的水质影响，重点针对场址外排水污染物负荷。污染物负荷指氮、磷等污染物排入受纳水体的速率，计量单位为质量/时间（例如：千克磷/日）。可在减少废水与其它外排水总量的同时降低其污染物浓度，以降低污染物负荷。

可采取的优化措施包括：升级水处理工艺、源头减量、废水分类分流、水回用，以及优化雨水管控。对于农业类场址，可减少化肥与农药使用，修建农田径流截污设施以缓解土壤侵蚀，推广生态农业模式，以及设置植被缓冲带来降低化学品径流及下渗的风险。无论采用何种方式，场址应对照 1.3.5 确定的基准，清晰证明污染物负荷已实现可量化的削减。

在 AWS 标准定义中，外排水指离开场址边界并进入地表、地下或第三方的任何种类的水；场址内绿化区域的灌溉用水则被算作水耗。因此，宣传零液体排放（ZLD）的场址须严格评价场址内回用的废水（如回灌池、渗滤井、蒸发塘、雨水溢流等）是否会通过地下水等途径流出场址边界。只有场址能证实无任何水流出场址边界，包括地下水不向界外迁移，才能可信地声明场址外排污染物负荷总量实际为零。

验证途径

- 场址水质改善记录文件；
- 历年外排水污染物负荷总削减量监测数据。

外部参考

- World Resources Institute (2025)' Water Quality Benefit Accounting: Guidance for implementing, evaluating, and claiming water quality benefits of water stewardship projects'⁶⁰.

⁶⁰ <https://www.wri.org/research/water-quality-benefit-accounting>



3.4.3（白金要求——水质）相对于基准（1.4.5）改善一项或多项流域水质的物理、化学或生物指标，监测和量化进展。

要求目的

证明场址为流域水质量化改善所做的贡献。本等级达标要求场址能够推动、引导、影响并维系集体行动，使一项或多项重点管控指标（如营养物、悬浮物、盐度、BOD、大肠杆菌、大型底栖动物指数等）得到量化改善。本条要求的核心并非单独开展治理，而是展现领导力，最终实现流域整体水质的量化提升。

实施方法

本条要求将焦点从场址内部水质改善，转向改善流域内一处或多处水体的水质状况。场址首先应选取流域基准（1.4.5）中确认的一项或多项重点管控指标作为治理方向。所选指标应贴合共同水挑战，具备科学可量化性，并对应明确的监测点位与时间周期。

由于流域水质改善通常无法依靠单一主体完成，场址应以集体行动为工作基础（准则 3.7）。具体包括与利益相关方沟通，透明共享基准数据，拟实施的行动与现有流域治理（1.4.1）保持协同。场址可承担的工作包括牵头组织、提供技术支持、联合出资、统筹协调、宣传倡导，以及完善监测体系。

结合实际情况，可采取的行动包括优化农业养分管管理、推进水土保持与河岸生态修复、提升废水处理效能、健全合规管理体系，以及补齐卫生设施短板以消除污染源头。所实施的干预措施应具备可行性、有据可依，且能够逐渐实现可量化的改善成效。

监测工作应沿用基准测算方法，并按合理周期开展，以便发现变化趋势。场址应分析数据的季节波动与年度差异，区分实质性改善和气候因素造成的波动。应量化整改进展，并与基准、目标值比对。

最后，场址应清晰记录其为流域水质改善成效所所做的贡献。虽然各方都对流域水环境状况负有责任，但为了符合白金要求，必须证明场址为可量化的正向改善做出的贡献。

验证途径

- 记录场址为流域水质改善所作贡献的文件；
- 流域水质改善的监测数据。



3.5 实施可持续水管理计划，实现健康的淡水生态系统及其生物多样性方面的目标。

3.5.1 保护，保存或恢复场址内淡水生态系统及其生物多样性（1.3.7），*监测和量化*进展。

要求目的

证明 1.3.7 确认的场址内淡水生态系统及其生物多样性得到积极的保护、保存或恢复。

实施方法

保护、保存或恢复淡水生态系统及其生物多样性的相关举措，应与生态系统现状相匹配。若生态系统状态整体良好，工作重点应以保护和保存为主，通过常态化管理与预防性措施维持并优化其状态。具体措施可包括设置缓冲带、清除入侵物种、升级雨水管控设施等。

若生态系统已退化，场址应采取恢复措施。例如补种河岸林，恢复自然水文条件，重新引入本土物种。开展恢复工作时，场址应遵循国内外公认规范，并参考同类项目案例经验。

为监测并记录进展，场址应沿用 1.3.7 中的各项指标，衡量场址内淡水生态系统及其生物多样性的状态变化。照片和视频也可用于记录生态系统状态变动。若场址范围内未发现淡水生态系统，应做好书面记录，此种情况无需开展相关工作。

验证途径

- 记录保护、保存或恢复场址内淡水生态系统及其生物多样性的文件；
- 反映进展与状态变化的监测数据。

外部参考

- Food and Agriculture Organization of the United Nations (2025)' Agriculture and wetlands: Maintaining and restoring wetlands for sustainable food production and ecosystem health' ⁶¹.
- Water Resource Center, Southwestern Pennsylvania Commission (2020)' Stormwater Best Management Practices' ⁶².
- Ramsar (2002)' Principles and Guidelines for Wetland Restoration' ⁶³.

⁶¹ https://www.ramsar.org/sites/default/files/2025-07/STRP_TR13_Eng_v2.pdf

⁶² <https://spcwater.org/topics/stormwater-management/stormwater-best-management-practices>

⁶³ <https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/pdf/guide/guide-restoration.pdf>



3.5.2（黄金要求）为保护或保存流域内淡水生态系统及其生物多样性（1.4.6）做出贡献并减少任何负面影响（1.5.1），*监测和量化*进展。

要求目的

证明场址已降低自身活动对流域内淡水生态系统及其生物多样性造成的影响，并为保护与保存工作做出贡献。

实施方法

依据 1.5.1 要求，场址应确认其与水有关的影响及依赖，其中包含对流域内淡水生态系统影响。场址应缓解已识别的各类不利影响，可采取包括水平衡与水质方面的行动，例如减少取水量、强化污染治理等。具体减缓措施示例如下：

- 调整取水时段，保障水源地水体的生态流量；
- 优化冷却工艺，减少向受纳水体的热量排放，维持水生生物所需的溶解氧含量；
- 采用精准农业方式，减少养分流失，避免由此引发水体富营养化。

除减缓不利影响外，场址还应为保护与保存流域内淡水生态系统及其生物多样性做出贡献。保护与保存是两类生态管护策略：保护侧重维持生态原貌，保存侧重对生态系统进行可持续利用与管理。应优先针对场址已识别出风险或存在共同水挑战的区域开展工作，同时也可发掘其它保护、保存机会。无论何种情况，工作重心都应放在具备实际意义、基于风险研判的举措上。这类举措应直击生态退化的核心诱因，取得切实的保护成效，而非流于形式、仅有象征意义的活动。

场址可独立开展相关工作，但流域内淡水生态系统及其生物多样性的保护、保存工作，大多需要开展协作。可联合相关政府部门、环保机构实施行动，也可依托现有或新的流域层面举措推进。可开展的活动包括：

- 投资建设绿色基础设施，如人工湿地、植被缓冲；
- 监测并清除水生入侵物；
- 开展针对性的宣传教育与认知提升活动，包括环境清理、社区研讨会等。

场址可结合实际情况，以多种形式提供支持，包括资金、物资、专业技术、员工时间与人力等。为监测并记录进展，场址应参照 1.4.6 的评价结果，衡量流域内淡水生态系统及其生物多样性的状态变化。照片和视频也可用于记录生态系统状态变化。

验证途径

- 保护、保存流域淡水生态系统及生物多样性，以及缓解场址负面影响的措施记录；
- 体现进展与生态系统状态变化的监测数据。



第三步：实施

外部参考

- Pacific Institute, United Nations Global Compact CEO Water Mandate, LimnoTech, The Nature Conservancy, Second Nature Ecology + Design (2026)' Biodiversity Benefit Accounting: Guidance for quantifying and evaluating the biodiversity benefits of water stewardship projects' ⁶⁴.

3.5.3（白金要求——淡水生态系统及其生物多样性）为流域内退化的淡水生态系统及其生物多样性（1.4.6）得以恢复做出贡献，*监测*和*量化*进展。

要求目的

证明场址为恢复流域内退化的淡水生态系统及其生物多样性所做的贡献。

实施方法

本要求可参照 3.5.2 的大部分指南。二者区别在于：本要求需要场址参与恢复流域内已退化的淡水生态系统及其生物多样性。恢复是助力修复因人类活动而改变或退化的生态系统的过程，这往往是一项长期工作，将生态系统恢复至原生状态通常需要数年乃至数十年，但部分恢复也能显著提升生物多样性，改善生态系统服务功能。因此，仅需证明场址的相关工作已让淡水生态系统及其生物多样性状态得到可量化的改善，而非实现彻底恢复。恢复活动示例如下：

- 栽种本土河岸灌木与树种；
- 清除河道内障碍物或水坝，以提升水系连通性；
- 联合公有及私有土地所有者恢复小型湿地。

与 3.5.2 类似，场址可采取多种形式开展相关工作，建议积极与流域内其他利益相关方开展合作。为监测并记录进展，场址应以 1.4.6 的评价结果为基准，衡量退化的淡水生态系统及其生物多样性的状态变化。

验证途径

- 场址为恢复流域内淡水生态系统及其生物多样性所做贡献的记录文件；
- 体现进展与生态系统状态变化的监测数据。

外部参考

- Essex and Suffolk Rivers Trust (2025)' The River Pant & Blackwater Restoration Plan' ⁶⁵.

⁶⁴ https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2026/02/BioBA_Revised.pdf

⁶⁵ <https://www.essexandsuffolkriverstrust.org/projects/blackwater-pant-restoration>



第三步：实施

- Government of Zambia (2022)' Restoration and Protection Plan: Magoye River Catchment 2022-2023'⁶⁶.
- International Network of Basin Organisations (INBO) (2015)' The Handbook for Management and Restoration of Aquatic Ecosystems in River and Lake Basins'⁶⁷.

3.6 实施可持续水管理计划，实现安全的水、环境卫生和个人卫（WASH）方面的目标。

3.6.1 依据国内法规要求或国际准则（若无法规），在场址内为所有员工提供充足的 WASH 条件；*监测和记录*实施情况。

要求目的

在工作场所投入充足的 WASH 服务，能够降低运营成本与风险，同时提升生产效率，保障公共卫生。本条要求旨在证明，场址已按照国家法律法规要求为员工提供充足的 WASH 服务；若当地无相关法规，则遵照国际准则执行。

实施方法

对于已提供充足 WASH 服务的场址，留存相应服务配套记录即可满足本条要求。但是，鼓励场址超越合规要求，在工作场所 WASH 方面发挥引领作用。国际劳工组织发布的《职场 WASH 培训手册》（详见下文外部参考资料）等可提供实用的自评工具，以及优化 WASH 配套设施、改善作业环境、提升生产效率的相关指引。

对于已发现配套实施缺口或存在改进空间的场址，可通过完善饮用水、卫生间、洗漱设施、饮食卫生区及淋浴设施，开展宣传培训，引导人员养成良好习惯等方式满足本条要求。提升场址 WASH 配套设施时，应考虑下文所述的性别差异、工作排班、激励机制及其它特殊需求。应持续监测各项措施实施与改善情况，并做好记录。

- **性别考量：**在服装、农业等行业中，女性在劳动力群体里占比颇高。大量证据表明，女性（以及社区中的女童）往往会受到 WASH 配套设施选址和布局设计的显著影响。人身安全、性侵频发等问题，凸显出相关设施配置的必要性，例如设置男女分区且带内锁的卫生间，保证充足照明并保障隐私空间。针对女性在 WASH 方面遭遇的不利问题，所提出的解决对策均应审慎研判。举例而言，若工作场所未设置符合文化习俗的经期卫生配套设施，包括经期卫生用品及废弃物处理装置，会导致女性经期缺勤率上升。

⁶⁶ <https://www.mwds.gov.zm/wp-content/uploads/2023/11/20230314-Restoration-and-Protection-Plan-Magoye.pdf>

⁶⁷ <https://www.inbo-news.org/documents/management-and-restoration-of-aquatic-ecosystems-in-river-and-lake-basins/>



第三步：实施

一项核心原则是：女性协同参与到 WASH 基础设施及项目的策划与设计中，才能更好地契合她们的需求。

- **工作排班与激励机制：** 必确保员工获取安全饮水、环境卫生及个人卫生的权利不会因工作排班（例如八小时班次仅安排一次休息，员工无法离开生产线）或激励机制（例如实行计件薪酬，员工为提高产量而放弃休息）遭到有意或无意的限制。

验证途径

- WASH 设施记录，包含设施数量、位置、设计、状况、清洁及维护记录；
- 场址人员出勤记录，以及各类认知提升、行为引导等活动的记录；
- 相关的国家法规与国际准则。

外部参考

- International Labour Organization (2021)' WASH@Work: a Self-Training Handbook'⁶⁸.

3.6.2（黄金要求）若 WASH 被确认为共同水挑战，通过直接提供或支持政府机构或民间伙伴等方式，为在流域内获得充足 WASH 服务提供帮助；**监测和记录实施情况。**

要求目的

本条要求旨在推动场址实施行动，保障流域内利益相关方获得充足 WASH 服务。若场址员工居住在流域内的当地社区，企业将收获员工健康水平提升、生产效率改善等实际效益。此外，还能实现更多综合价值：如增进社区关系，优化与政府及监管部门的合作关系，提升就学率，完善公共卫生体系，实现水资源的可持续管理，并进一步夯实企业运营的社会认可度。

实施方法

1.6.2 要求场址确认流域内的共同水挑战。在 WASH 条件薄弱的区域，鉴于 WASH 相关服务属于基本人权，同时也是经济发展的支撑要素，场址可将排查出的 WASH 短板视作重要的共同水挑战，而非仅影响外部社区的问题。若经确认 WASH 不属于共同水挑战，场址在申请黄金或白金认证，本条要求可判定为不适用。

为实施本条要求，场址应依据可持续水管理计划开展相关行动，在场址边界外，改善流域内配套不足的社区的 WASH 服务。行动可独立开展，但建议场址与当地机构、政府部门或非政府组织开展合作。行动可包括完善 WASH 基础设施、优化服务供给，或是开展认知提升与行为引导活动；也可推出激励机制，鼓励员工及社区居民在家中改善安全的 WASH 设施，例如推选 WASH 宣传大使（WASH 领域非政府组织能够提供专业意见，指导受影响的利益相关方如何在当地开

⁶⁸ <https://www.ilo.org/resource/training-material/washwork-self-training-handbook-revised>



第三步：实施

展行动）。无论拟定何种解决方案，均应征询受影响社区的意见，最好邀请其参与决策。实施方同时应了解其他利益相关方已开展的举措，参与并完善现有举措可以避免重复劳动。

建议场址对行动的实施进行监测与记录，一方面定性阐述已实施的各项行动，另一方面从定性、定量两个维度评估行动带来的成效。定量报告应采用联合监测计划（JMP）中饮用水、环境卫生和个人卫生相关的定义与指标。与联合监测计划保持一致，有助于场址报告自身对联合国可持续发展目标 6（SDG 6）的贡献。这可以让场址及其所属企业提高声誉、提升合规形象以及强化社区关系，还能更有力、更广泛地报告相关绩效，其中也包括第五步——沟通与披露中的要求。

验证途径

- 为改善流域内 WASH 所实施行动的定量及定性报告；
- 与合作机构、社区居民开展利益相关方访谈的记录；
- 对流域内 WASH 设施的现场勘察记录。

外部参考

- UN General Assembly (2010)' The human right to water and sanitation: resolution adopted by the General Assembly' ⁶⁹.

3.6.3（白金要求——WASH）通过直接提供或支持政府机构或民间伙伴等方式，为在价值链内获得充足 WASH 服务提供帮助；*监测和记录*实施情况。

要求目的

若识别出相关风险，场址应实施行动，保障价值链内供应商获得充足 WASH 服务。实施本条要求的场址能够充分展现其在工作场所 WASH 领域的引领作用，例如通过履行“职场 WASH 倡议”（WASH4WORK）中的 WASH 承诺来体现。签署 WASH 承诺后的三年内，企业应在其管控的所有工作场所，按照适宜标准为全体员工提供安全饮用水、环境卫生和个人卫生服务。根据该承诺，企业还应在其价值链中落实 WASH 行动，范围涵盖供应商，工作场所周边社区，以及员工居住区。

实施方法

本条要求建立在黄金要求 1.5.2 相关工作基础之上。场址应先认识价值链中间接用水产生的影响及依赖，再与一级供应商协作，进一步评估供应商工作场所及员工居住区的 WASH 状况。可通过发放调查问卷，或依据供应商 WASH 行为准则开展评价来获取相关信息。若供应商已参与

⁶⁹ <https://digitallibrary.un.org/record/687002?ln=en&v=pdf>



第三步：实施

其它包含 WASH 内容的社会与环境类供应商认证体系，此类信息可能已部分具备。如排查出不合规项或待改进领域，场址应直接与供应商协作制定并实施纠正措施。

与 3.6.2 要求类似，改善价值链 WASH 的干预举措可直接与供应商实施，也可通过当地合作方实施。干预形式多样，包括直接提供物资或资金、开展能力建设培训，或是建立激励机制推动供应商改善工作场所 WASH 条件。无论采用何种方式，相关计划均应获得供应商、员工等相关利益相关方的支持，并与现有举措保持一致。为满足本条要求，场址应能够证明至少一家供应商的 WASH 配套设施已得到改善。

如 3.6.2 所述，建议场址对行动的实施进行监测与记录：一方面定性阐述已实施的各项行动，另一方面从定性、定量两个维度评估行动带来的成效。定量统计应采用联合国联合监测计划（JMP）中饮用水、环境卫生及个人卫生设施相关的定义与指标。

验证途径

- 为改善供应商 WASH 所实施行动的定量及定性报告；
- 与供应商开展利益相关方访谈的记录。

外部参考

- World Business Council for Sustainable Development and WASH4WORK (2020) 'WASH Pledge: Guiding principles A business commitment to WASH' ⁷⁰.
- WaterAid (2025) 'Risk screening guidance for corporate water, sanitation and hygiene' ⁷¹.

3.7 实施可持续水管理计划中的集体行动。

3.7.1 实施可持续水管理计划（2.3）中的集体行动，**监测和记录**进展；集体行动的类型以及场址的作用应至少包括：

- 参加现有的集体行动项目；
- 和涉及到的利益相关方分享与水有关的数据和信息；
- 双边合作。

要求目的

证明场址的可持续水管理工作已延伸至厂界之外，并在流域内开展集体行动

⁷⁰ https://wash4work.org/wp-content/uploads/sites/20/2021/09/WASH-pledge-guidance-principles_WBCSD.pdf

⁷¹ <https://www.wateraid.org/washmatters/resources/risk-screening-guidance-corporate-water-sanitation-hygiene>



第三步：实施

实施方法

单一场址通常无法在一个流域内完全实现 AWS 标准的所有成果。因此，由场址和相关利益相关方共同参与的流域层面集体行动，是本标准的重要组成部分，也是可持续水管理界的广泛共识。一项面向 350 余名可持续发展专家的全球调研显示，流域层面集体行动被认定为企业取得有实质意义的可持续水管理成果最有效、影响力最大的途径 (WWF and GlobeScan, 2025)。

集体行动通过可持续水管理计划 (2.3) 纳入本标准，相关要求分为不同等级，从基础、黄金到白金，要求逐级提升。要求 3.7.1、3.7.2 及 3.7.3 之间的差异体现在三个维度：对场址参与度的要求、集体行动项目治理与管理架构的成熟度，以及合作的规模。

场址若要满足集体行动相关的基础要求，应证明完成以下事项：

- **参与现有项目（如存在）：**场址应参与 1.4.1 确认的流域内已开展的集体行动项目。场址的参与行为应正式记录，例如会员证书或备忘录 (MoU)。同时应持续留存参与项目的佐证，例如签到记录、会议纪要等。若流域内尚未开展任何集体行动项目，也应对此情况进行书面记录。
- **和涉及到的利益相关方分享与水有关的数据及信息：**数据、信息与知识的交流是可持续水管理的核心内容。场址应和涉及到的利益相关方分享与水有关的数据和信息，可包括监测数据、研究报告、预测分析、管理计划或其它相关资料。场址应制定数据分享规则，并留存记录，记录内容应包括分享内容、时间、接收方，以及分享目的。
- **双边协作：**场址应证明已与流域内至少一名其他利益相关方开展协作，鼓励对接更多合作方。协作可通过制定共用的工作计划或承诺开展联合活动予以正式确立。场址应留存相关协议、项目实施及成果的记录。

验证途径

- 事实集体行动的记录；
- 监测集体行动进展随时间变化的记录。

外部参考

- Various Organisations (2024)' Unpacking Collective Action in Water Stewardship: Shared Solutions for Shared Water Challenges' ⁷².
- WWF and GlobeScan (2025)' The Future Water Agenda: How water can lead the way for sustainability and collective action' ⁷³.
- WWF, CEO Water Mandate, Global Water Challenge, & WaterAid (2026)' Defining a collective action spectrum: A brief for water stewardship practitioners' ⁷⁴.

⁷² <https://a4ws.org/resource/unpacking-collective-action-in-water-stewardship/>

⁷³ https://globescan.wpenginepowered.com/wp-content/uploads/2025/03/The-Future-Water-Agenda-Report-GlobeScan-WWF-March-2025_Final-Version.pdf

⁷⁴ <https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2026/03/CA-Spectrum-Paper-GB0303.pdf>



3.7.2（黄金要求）实施可持续水管理计划（2.3）中的集体行动，**监测和记录**进展；集体行动的类型以及场址的作用应至少包括：

- 以明确的角色定位积极参加集体行动项目；
- 与利益相关方协商并就与水有关的利益和挑战达成共识，从而为决策提供依据；
- 与行业团体合作。

要求目的

证明场址参与流域集体行动的程度不断提升，相关工作日渐成熟。

实施方法

3.7.1 中的大部分指南同样适用于本条要求，但二者存在区别。本条要求需要场址更深入参与集体行动项目，配套的治理与决策架构更为成熟，且合作范围更广。场址若要满足集体行动相关的黄金要求，应至少证明完成以下事项：

- **以明确的角色定位积极参加集体行动项目：**场址应切实为集体行动项目做出贡献，包括承担指定任务或专项工作，提供数据、技术支撑支持、专业意见，协助实施已商定的活动，投入资金或实物资源，或配合开展监测与报告编制工作。场址承担的职责应正式记录，并留存相关工作成果记录。若流域内尚未开展任何集体行动项目，场址应牵头推动设立相关项目。
- **与利益相关方协商并就与水有关的利益和挑战达成共识，从而为决策提供依据：**场址应说明如何通过与利益相关方协商达成共识，并以此支撑集体行动总体目标、细分目标以及工作优先级决策。这可能与利益相关方沟通的要求（1.2.2）存在重合。
- **与行业团体合作：**本条要求的合作范围比 3.7.1 更广，场址至少应证明已与行业团体开展合作，可依托行业协会、商会等现有平台，或临时召集利益相关方开展协作。

验证途径

- 实施集体行动的记录；
- 监测集体行动进展随时间变化的记录。

外部参考

- CEO Water Mandate (2013)' Guide to Water-Related Collective Action'⁷⁵.
- Diageo (2025)' Diageo Water Collective Action Implementation Guide'⁷⁶.

⁷⁵ https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2019/07/Water_Guide_Collective_Action.pdf

⁷⁶ <https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2021/09/Diageo-Water-Collective-Action-Implementation-Guide-May-2021-ext.pdf>



第三步：实施

3.7.3（白金要求）实施可持续水管理计划（2.3）中的集体行动，**监测和记录**进展；集体行动的类型以及场址的作用应至少包括：

- 发起或共同发起集体行动项目；
- 确立共同的目标、职责和决策机制；
- 与跨行业团体合作。

要求目的

证明流域内集体行动项目在覆盖范围、复杂程度以及治理层面有了进一步发展，并趋于成熟，同时证明场址在集体行动中的作用。

实施方法

本条白金要求建立在 3.7.1 与 3.7.2 基础之上，代表集体行动层面的最高目标与成果标准。场址若要满足本条要求，应证明完成以下事项：

- **发起或共同发起集体行动项目：**场址在集体行动中发挥引领作用，独立或共同发起相关项目，或主导项目内特定工作板块，具体形式包括共同发起会议或工作组，提供秘书处服务或协调支持，投入资金或实物资源，牵头技术项目，统筹监测与报告编制，以及确立正式治理机制。
- **确立共同的目标、职责和决策机制：**这一级别的集体行动应包含共同识别与水有关的挑战、商定统一目标与指标、明确各方角色与职责，实施联合决策，以及成效监测。
- **与跨行业团体合作：**相关项目应吸纳来自不同行业团体的多方利益相关方，包括企业、政府及民间社会组织。随着集体行动项目持续推进并显现成效，将会吸引更多利益相关方参与其中。

验证途径

- 实施集体行动的记录；
- 监测集体行动进展随时间变化的记录。

外部参考

- CEO Water Mandate (2024) 'Water Action Hub Guide' ⁷⁷.
- WRAP (2026) 'Collective Action Portal for Water in Doñana-Huelva' ⁷⁸.

⁷⁷ <https://ceowatermandate.org/wp-content/uploads/2024/07/Water-Action-Hub-Guide-July-2024.pdf>

⁷⁸ <https://storymaps.arcgis.com/stories/86c524942cbc4c03b09a78dc4bc5e96f>



第四步：评价

4.1 对照可持续水管理计划评价场址的绩效，表明对实现可持续水管理成果的贡献。

4.1.1 每年对照可持续水管理计划中所有目标（2.3）评价场址的绩效，并记录结果。

要求目的

评价是针对各项举措的设计、实施及成果等开展的系统性研判，用于总结经验、支撑决策。根据本条要求，场址应每年开展评价工作，核查可持续水管理计划中各项目标的完成情况。评价得出的结果与收获将为准则 4.3 中可持续水管理计划下一轮迭代更新提供依据。

实施方法

场址的可持续水管理计划（2.3）以及第三步的实施文件，是落实本条要求的基础。评价工作应围绕执行、成效与影响等三个方面开展：

- **执行：**计划中的各项行动是否在预期时间与预算内完成。
- **成效：**执行计划后既定目标的实现程度；有时，实施计划可能产生预料之外的正面与负面影响。
- **影响：**应结合行动实施给流域状况带来的变化进行判定；这关乎考察流域层面目标的完成情况。

评价过程应核查可持续水管理计划所有目标的绩效。评价工作每年至少开展一次，场址也可根据实际需求提高评价频次，所有评价结果应清晰记录存档。

验证途径

- 年度评价流程文件；
- 支撑评价结论的绩效数据。



第四步：评价

外部参考

- The Nature Conservancy and ABInBev (2021)' Measuring and Evaluating the Impact of Corporate Watershed Projects'⁷⁹.

4.1.2（黄金要求）每年评价可持续水管理计划产生的成本、节约以及价值创造，量化成本和节约，记录实施可持续水管理计划产生的社会、环境和经济价值。

要求目的

认识实施可持续水管理计划产生的成本、节约以及价值创造。借此，场址可向企业内部、投资者及利益相关方阐述并证明开展可持续水管理的商业价值逻辑。本条要求基于 1.3.9 的调研成果开展。

实施方法

场址应量化实施可持续水管理计划（2.3）的年度成本。此类成本均为未实施本计划便不会产生的支出，具体分类如下：

- **固定资产投入：**包括基础设施升级、新增水表及现场景观工程。
- **运营和维护成本：**包括人员工时、培训费用，以及用于水处理提质的化学药剂费用。
- **管理成本：**包括利益相关方沟通、鉴证服务以及参与集体行动产生的费用。

场址还应量化实施可持续水管理计划所节约的资金或节省的成本，例如购水、取水费用减少，用水效率提升或水处理优化带来的能耗下降，以及因运营韧性增强减少的停工、运营中断、应急处置等损失。若无法精确量化，场址应说明原因，并结合现有依据给出合理估算值。

除成本与节约外，场址还应记录实施可持续水管理计划所产生的价值创造。该类价值无需进行货币化核算，结合实施的行动形成清晰可信的文字说明即可，举例说明如下：

- **社会价值：**通过完善 WASH 配套设施，提升员工健康水平、作业安全与综合福祉；增进与社区、监管部门及流域合作方的关系；减少用水相关矛盾，提升水资源分配与使用环节的互信度。
- **环境价值：**削减污染物排放总量，提升外排水水质，改善或保护淡水生态系统状态，缓解稀缺或匮乏水资源的用水压力。
- **经济价值：**提升业务连续性及运营韧性，降低长期水风险影响，提升企业声誉、市场准入以及投资人信心。

⁷⁹

https://www.nature.org/content/dam/tnc/nature/en/documents/MeasuringandEvaluatingtheImpactofCorporateWatershedProjects_Aug2021.pdf



第四步：评价

验证途径

- 量化成本与节约的相关记录，以及价值创造的定性说明文件。

外部参考

- Ceres and BlueRisk (2023) 'Development of a Company Level Cost-Benefit Analysis Framework: Assessing the Full Value of Water Stewardship Investments to Business and Society'⁸⁰.

4.1.3（白金要求）每年咨询并记录利益相关方对场址可持续水管理绩效，包括应对流域内共同水挑战的努力等的评价，该过程应：

- 体现场址咨询所有参与 1.2.2 的利益相关方的努力；
- 顾及妨碍利益相关方参与的因素；
- 提供就可持续水管理绩效咨询利益相关方的证据。

要求目的

利益相关方是重要的意见反馈来源，往往能在隐患演变为重大风险前，提前向场址发出预警。围绕绩效开展利益相关方咨询，既有助于优化运营，也能发掘开展集体行动、实现互利共赢的机会，同时还有助于增进彼此信任，巩固合作关系。本条白金要求，旨在采纳并针对利益相关方反馈意见，实现对绩效更为严谨、全面的评价。

实施方法

场址应与内部绩效评价工作（4.1.1）保持一致，每年至少组织利益相关方开展一次可持续水管理绩效评价。本条白金要求旨在帮助场址了解外界如何评价场址应对共同水挑战付出的努力。评价工作应以共同水挑战为核心（此类问题本身关乎所有相关方的切身利益），但评价范围并不局限于此。与水有关的专有或敏感数据可予以保密，但场址应参照 5.2.1 绩效概要的披露口径，就整体可持续水管理工作表现咨询利益相关方意见。

咨询可采用多种形式开展，例如线下研讨会、线上网络研讨会、书面问卷或意见反馈表。无论选用何种形式，场址均应留存咨询过程记录及收集到的反馈意见。与 1.2.2 利益相关方沟通相似，场址应充分顾及各类妨碍利益相关方参与的因素，并采取合理的应对措施。场址应确保已尽力咨询 1.2.2 中涉及到的全部利益相关方。若利益相关方不愿提供反馈或无法参与，场址应证明已付出了应有的努力，例如留存沟通记录作为凭证。

⁸⁰ <https://www.ceres.org/resources/reports/development-company-level-cost-benefit-analysis-framework>



第四步：评价

验证途径

- 咨询利益相关方过程的记录，以及收集到的反馈意见。

4.2 回顾与水有关的事件的发生及影响，评价事件响应计划和气候变化适应计划的有效性。

4.2.1 每年回顾与水有关的事件，评价和记录事件响应计划的有效性；必要时更新计划以反映评价过程获得的信息。

要求目的

确保场址对各类与水有关的事件开展系统性回顾，并持续提升应急处置能力。

实施方法

本条要求将适应性管理融入场址日常运营。场址不得把各类事件当作孤立个案看待，而是应尤其结合气候变化加剧、极端天气频发的背景，梳理事件规律，评估影响，检验应急处置成效，以此提升运营韧性，降低复发概率，强化应急准备能力。

场址每年应至少汇总并回顾报告期内发生的所有与水有关的事件，具体包括泄漏、污染事故、排污超标、洪涝灾害、干旱导致运营中断、基础设施故障、供水中断，以及其它可能造成环境、社会或监管方面不良后果的各类事件。有些场址在报告期内可能未发生任何与水有关的事件，即便如此，仍应开展回顾工作，确认事件记录完整无误。

场址应针对每起（或每类）与水有关的事件分析根本原因、诱发因素以及结果影响。影响包括环境损害、生产停工、经济损失、社区影响、声誉受损以及监管处罚等。分析时不能孤立看待单起事件，应从中挖掘共性趋势与系统短板。

场址应评价事件响应计划的实际效果。评价内容包括：岗位职责是否清晰，应急响应时间是否合理，沟通流程是否顺畅，利益相关方是否妥善告知，整改措施是否按计划落实。评价应梳理出响应流程中存在的优势与短板。

若发现缺漏与短板，应相应地修订事件响应计划。更新内容可能包括：厘清反馈升级渠道，完善沟通流程，进行额外培训，升级基础设施，调整预警触发阈值，或是加强与场址气候变化适应计划的关联。所有修订内容均应留存书面记录，并传达至相关人员。

验证途径

- 与水有关事件的记录，以及年度回顾的结论；
- 对事件响应计划的更新（如适用）。



第四步：评价

4.2.2（黄金要求） 每年评价场址通过可持续水管理计划（2.4.2）增强恢复力的努力，包括行动的进展和效果，并记录结果；必要时更新计划以反映评价过程获得的信息。

要求目的

旨在认识场址为提升恢复力开展的气候变化适应工作所取得的成效，并为可持续水管理计划的更新提供依据。

实施方法

实际上，本条要求是 4.1.1 的延伸，重点评价场址依据可持续水管理计划，为增强恢复力所开展的工作。评价工作应考量相关行动的实施情况、实施效果以及实际影响。最终，场址须评价自身行动对提升恢复力的贡献程度。评价工作应考量相关目标与行动是否足以应对 1.4.7 确认的与水有关的气候风险。

场址应确认哪些行动成效良好，哪些未达预期效果，以及哪些方面需额外行动（4.3.1）。若气候适应目标、指标与行动未按预期推进，应深挖根本原因。一旦发现短板或可优化之处，应相应修订可持续水管理计划。

验证途径

- 记录每年评价过程及结论的文件，重点关注恢复力方面；
- 更新的可持续水管理计划。

4.3 在持续改善的背景下，采纳评价过程的收获更新可持续水管理计划。

4.3.1 若年度回顾可持续水管理绩效（4.1.1）发现目标未实现或行动未实施，记录对结果的分析以及针对所有未实现目标对可持续水管理计划的调整。

要求目的

可以预见，受可控与不可控因素的影响，场址可持续水管理计划的目标并非都能实现。发生这样的情况时，场址应说明将如何调整计划，使工作回到既定轨道。本条要求旨在让场址深入剖析目标未实现、行动未实施的根源，以此为 4.3.2 修订可持续水管理计划提供依据。



第四步：评价

实施方法

若对照可持续水管理计划评价场址绩效（4.1.1）后，发现目标未达成或行动未实施，场址应分析背后的原因。场址也可开展根本原因分析，深挖绩效差距的深层诱因。所有分析结论均应作为 4.3.2 修订可持续水管理计划的依据。无论采用何种分析方法，场址均应留存分析记录以及对计划的修订。

验证途径

- 记录结果分析以及可持续水管理计划更新的文件。

外部参考

- Harvard Business School Online (2024)' Root Cause Analysis'⁸¹

4.3.2 每年采纳评价过程（4.1）的收获更新可持续水管理计划，确认和记录对计划的更新。

要求目的

本条要求基于场址对照可持续水管理计划的绩效评价（4.1），旨在确保可持续水管理计划（2.3）持续更新，并采纳了评价过程的收获，由此实现计划的优化迭代。

实施方法

场址可持续水管理计划（2.3）每年至少更新一次。调整内容可包括修改行动、目标、时间计划、资源投入，或是新增目标与行动。应结合年度评价的结论来更新，常见情形如下：

- 目标已达成，因此可缩减或调整某项行动的实施范围，或设定新目标；
- 目标未完成，应新增行动或调整原有行动继续实施；
- 利益相关方对某项行动或其实施结果提出异议；
- 某项行动未产生预期结果或影响；
- 某项行动引发非预期的不良影响；
- 某项行动实施成本过高，投入产出失衡；
- 相关法律法规发生变动。

可持续水管理计划的更新还应体现场址与流域情况的变化，以及由此产生的水风险、机遇和共同水挑战。第一步中收集的信息应持续跟踪，并根据需要加以更新。

⁸¹ <https://online.hbs.edu/blog/post/root-cause-analysis>



第四步：评价

验证途径

- 更新后的可持续水管理计划，并附更新记录。



第五步：沟通与披露

5.1 与所有涉及到的利益相关方沟通可持续水管理计划。

5.1.1 与 1.2.2 中所有利益相关方沟通可持续水管理计划（2.3）概要，包括所有的目标和行动，以及如何应对共同水挑战。

要求目的

各方就共同水挑战及行动机遇达成共识后，应持续保持与受影响利益相关方的沟通。本条要求旨在确保流域内各利益相关方知悉场址可持续水管理计划，了解场址承诺达成的各项目标和相关行动，以及如何通过这些应对已确认的共同水挑战。

实施方法

场址应编制一份可供利益相关方获取的，清晰的持续水管理计划概要。概要无需复述计划全部技术细节，但须准确体现所有目标与核心行动。概要应说明按优先级排序的各类共同水挑战，并阐述目标与行动如何针对挑战。若计划中包含集体行动，场址应清晰说明自身承担的职责，并列明参与方。概要应在实施前以及年度更新完成后告知利益相关方。

实际操作层面，这意味着概要不仅要说明场址计划采取哪些行动，还应解释实施缘由。举例而言，若某项目目标以减少取水总量为核心，概要应说明该行动如何缓解季节性缺水、降低流域水资源承压程度；若相关行动聚焦提升外排水水质，则应清晰阐明该行动与受纳水体已识别水质问题之间的关联。

沟通方式应为 1.2.2 涉及的利益相关方量身定制。不同利益相关方所需信息详尽程度、文件形式各不相同，与所有目标相关的信息均应告知全体利益相关方。场址应充分顾及语言差异、文化水平、文化背景，以及一切可能障碍理解的因素。例如，监管机构可能要求提交一份符合合规要求的正式书面说明材料；当地社区则更适合线下会议，或使用当地语言编制的简易概要；企业员工可通过内部会议、公告栏开展宣讲；供应商则经由采购渠道接受信息。此项沟通工作的目的并非单纯分发文件，而是确保各方真正理解可持续水管理计划。



第五步：沟通与披露

所有沟通的证据均应记录存档。若利益相关方拒绝参与沟通，场址应完整记录为传达行动计划所付出的应有的努力。AWS 标准承认场址无法强制要求利益相关方参与，但场址必须证明其为透明化沟通付出的努力。

验证途径

- 与利益相关方沟通的记录，及往来文件的副本（如会议纪要、邮件等）。

5.1.2（黄金要求）咨询利益相关方，收集和记录其对可持续水管理计划（2.3）概要，包括所有目标和行动的反馈，该过程应：

- 体现场址咨询所有参与 1.2.2 的利益相关方的努力；
- 顾及妨碍利益相关方参与的因素；
- 提供就可持续水管理计划咨询利益相关方的证据。

要求目的

证明场址已主动征集利益相关方针对可持续水管理计划提出的反馈意见，并加以考量，以此验证实施方案并发掘改进空间。

实施方法

场址应在可持续水管理计划定稿前，以及每年完成更新后（4.3.2），进行利益相关方沟通并征集对计划的反馈意见。本条黄金要求让场址能够收集具有参考价值的外部反馈，并在实施前进行必要的调整。意见咨询应围绕 5.1.1 中的可持续水管理计划概要开展。

意见咨询可采用多种形式，包括线下研讨会、网络研讨会、书面调查问卷或反馈表等。无论采用何种形式，场址均应完整留存咨询过程记录以及收集到的反馈意见。若当地文化习俗致使相关方不便直接提出批评或负面意见，场址应设计可保障安全、支持匿名反馈的咨询方式（例如保密问卷，或通过第三方进行），并明确告知欢迎提供建设性意见，相关反馈不会带来任何不利后果。

与 1.2.2 的利益相关方沟通过程类似，场址应顾及可能妨碍利益相关方参与的因素，并采取合适的缓解措施。场址应证明已向 1.2.2 中所有沟通过的利益相关方征询意见。若利益相关方不愿提供反馈或无法参与征询，场址应证明自己所付出的应有的努力，例如留存往来函件记录作为证据。

验证途径

- 利益相关方征询过程的记录，以及收集到的反馈。



5.2 沟通与披露年度可持续水管理工作概要，包括目标对应的绩效以及应对共同水挑战的努力。

5.2.1 每年与 1.2.2 中所有利益相关方沟通可持续水管理绩效概要，包括可持续水管理计划（2.3）所有目标对应的绩效，以及应对共同水挑战的努力。

注：该要求在实施可持续水管理计划一年后生效。

要求目的

5.1.1 侧重可持续水管理计划的沟通，而本条要求旨在通过沟通场址可持续水管理绩效，确保对利益相关方负责。应告知利益相关方已经取得的进展、各项目标完成与否的情况，以及场址为应对共同水挑战做出的贡献。

实施方法

场址应编制年度可持续水管理概要，报告可持续水管理计划（2.3）所有目标的绩效。概要中应针对每项目标清晰说明初始目标、当年实际绩效，以及相较于基准或阶段性目标的进展。若目标未达成，场址应简要说明原因，并说明根据准则 4.3 对可持续水管理计划做出的调整。概要中对与水有关的专有或敏感数据可保密，但应全面覆盖场址可持续水管理绩效。

概要还应描述应对共同水挑战的努力，涵盖集体行动、合作项目、流域治理、生态恢复、WASH 倡议，以及其它合作活动。应重点说明场址的贡献与取得的进展，并体现流域治理成果由各方共享的理念。

概要可以是单独的文件，也可并入企业现有可持续发展报告。应通过合适的沟通方式，与 1.2.2 确认的利益相关方沟通概要。为提高效率，建议一并沟通概要预计更新后的场址可持续水管理计划（4.3.2），以同时满足 5.1.1 的要求。应留存沟通证据记录。

验证途径

- 与利益相关方沟通的记录，及往来文件的副本（如会议纪要、邮件等）。



第五步：沟通与披露

5.2.2（黄金要求） 每年向公众披露可持续水管理绩效概要，包括可持续水管理计划（2.3）所有目标对应的绩效，以及应对共同水挑战的努力。

注：该要求在实施可持续水管理计划一年后生效。

要求目的

5.2.2 旨在将面向利益相关方的可持续水管理绩效沟通（5.2.1）提升为公开披露绩效。公开披露能够提高企业公信力、增加投资人与客户信任，以及强化可持续水管理谋求公共利益的宗旨。

实施方法

场址应向公众披露年度可持续水管理绩效概要，披露内容应与 5.2.1 一致，涵盖可持续水管理计划（2.3）全部目标的完成情况，以及为应对共同水挑战付出的努力。

公开披露指概要应向公众开放查阅，可采用以下一种或多种方式：

- 在企业网站以网页或看板的形式公布；
- 纳入企业年度报告或可持续发展报告对外发布；
- 通过企业报告框架进行披露。

概要格式可由场址自行确定，但应适合相关方查阅。概要中对与水有关的专有或敏感数据可保密，但应全面覆盖场址可持续水管理绩效。各项目标应对比基准或阶段性目标。若目标未达成，场址应简要说明原因，并说明根据准则 4.3 对可持续水管理计划做出的调整。信息披露的详尽程度应能让具备基础认知的读者理解工作进展，同时做到篇幅合适、通俗易懂。仅选择性报告有利结果的方式不予认可。

企业报告框架

在更广泛的可持续水管理领域内，依托环境、社会及治理（ESG）报告框架开展信息披露，正逐步成为企业的重点工作。与水资源议题关联度最高、同时适用于 AWS 标准实施者的披露框架包括：《企业可持续发展报告指令》（CSRD）、CDP，以及自然相关财务信息披露工作组（TNFD）。下文外部参考资料中列出了上述的链接及介绍。

验证途径

- 可持续水管理绩效概要，以及向公众披露的记录。



第五步：沟通与披露

外部参考

- EFRAG (2025) 'Draft ESRS E3 Water' ⁸².
- CDP (2025) 'Full Corporate Scoring Methodology 2025 - Water security' ⁸³.
- Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD) ⁸⁴.

5.3 保持和所有涉及到的利益相关方开放透明地沟通可持续水管理。

5.3.1 实施并向公众披露不断接收和回复利益相关方反馈的流程，该流程应：

- 说明回复反馈的清晰程序和大体时间；
- 向所有利益相关方群体开放，并顾及妨碍利益相关方参与的因素。

要求目的

确保场址保持沟通渠道畅通，接收和回复利益相关方针对可持续水管理提出的反馈。除年度报告与征询外，利益相关方应可通过清晰可靠的渠道，随时提出疑问、关切与建议。

实施方法

场址应建立书面流程，用于接收、审阅并回复利益相关方针对可持续水管理提出的反馈。该流程可以是更宽泛的管理机制或利益相关方沟通机制的一部分，但应明确涵盖与水有关的事项。

该流程应清晰说明利益相关方提交反馈的渠道（如邮箱、在线表格、热线电话、现场面谈、意见箱或社区联络办公室），说明反馈意见的登记方法、审阅责任人以及答复方式。应根据问题性质，给出大体的答复时间（例如 7 天内沟通确认，30 天内给出实质性答复）。

应确保 1.2.1 中确认的利益相关方都清楚该流程。场址可能需要建立多种反馈渠道、翻译流程、适配低文化程度群体、委托可靠的中间人对接传递。流程应向公众披露。利益相关方可便捷地通过企业网站、厂区公告栏、社区宣传材料或其它平台了解到如何提交反馈。

场址应留接收与回复反馈意见的记录。应在第四步年度评价中检讨高频反馈与共性问题，必要时据此更新可持续水管理计划。

验证途径

- 流程文件副本，以及公开披露流程的记录；
- 利益相关方提交的所有反馈以及场址回复反馈的记录。

⁸² https://www.efrag.org/sites/default/files/media/document/2025-12/November_2025_ESRS_E3.pdf

⁸³ https://assets.ctfassets.net/v7uy4j80khf8/3NYx1jozh8krllbvYOiVZ3/86e7758942c3852c616c7f2c695777ef/CDP_Full_Corporate_Scoring_Methodology_2025_-_Water_security.pdf

⁸⁴ <https://tnfd.global/>



第五步：沟通与披露

外部参考

- United Nations Human Rights Office of the High Commissioner (2011)' Guiding Principles on Business and Human Rights'⁸⁵.

5.3.2 一旦发生与水有关的违法违规，应立即与相关政府机构和监管部门沟通。

要求目的

强化出现不合规情况时的责任落实与合规管控。可持续水管理不仅聚焦绩效提升，更强调出现问题时采取负责任的处置方式。及时通报违法违规事件，可展示工作透明、遵从监管、水管理制度完善。本条要求有助于维系场址与监管机构之间的互信，降低事态升级、声誉受损或长期环境损害的风险。

实施方法

场址应制定清晰的内部流程，用于识别、内部上报及对外报告各类与水有关的违法违规。该流程应与 2.2 中场址合规管理体系、2.4 中事件响应计划直接衔接。

违法违规事项包括但不限于：超标排放、无许可取水、未履行报告义务、违反与水有关的许可证条款。违法违规事项一经查实，应立即开展评价并向有关政府机构和应监管部门上报。“立即”指不得无故拖延，且应在法律规定的上报时限内完成。

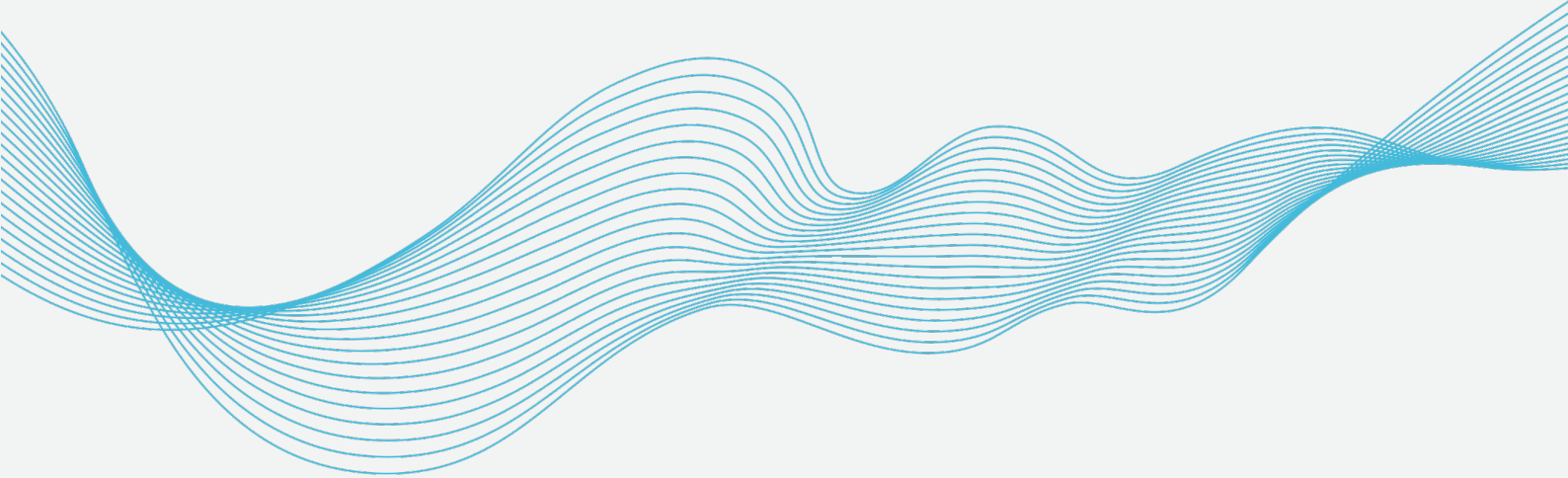
披露应形式规范、留存书面记录且可追溯，内容应充分详实，便于监管方掌握违法违规的性质、起因（如已查明）、已采取的纠正措施，以及防止问题复发的方案。场址应留存事件情况、调查过程以及整改行动的内部记录，并将其用于第四步评价流程。

验证途径

- 内部流程文件副本；
- 所有违法违规事项的上报沟通记录。

⁸⁵ https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf





Alliance for Water Stewardship (SCIO) (国际可持续水管理联盟)
2 Quality Street, North Berwick,
Scotland EH39 4HW

a4ws.org

info@a4ws.org

AWS 注册为苏格兰慈善法人组织 (SC045894)

© 2026. Alliance for Water Stewardship. All rights reserved.